

Bil. 3

**Khamis
22 Mac 2007**



MALAYSIA

**PENYATA RASMI PARLIMEN
DEWAN RAKYAT**

**PARLIMEN KESEBELAS
PENGKAL KEEMPAT
MESYUARAT PERTAMA**

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN	(Halaman 1)
RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT	(Halaman 20)
USUL:	
Menjunjung Kasih Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong - <i>Dato' Markiman bin Kobiran (Hulu Langat)</i>	(Halaman 20)

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

1. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Dato' Seri Diraja Ramli bin Ngah Talib, PSM., SPCM., AMN., JP. (Pasar Salak) - UMNO
2. “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Lim Si Cheng, PJN., PIS. (Kulai) - MCA
3. “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Dr. Yusof bin Yacob, PGDK., ADK. (Sipitang) - UMNO

MENTERI

1. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Menteri Kewangan dan Menteri Keselamatan Dalam Negeri, Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, S.P.M.S., S.S.S.J., S.P.S.A., S.S.A.P., S.P.D.K., D.P., S.P.N.S., D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas) - UMNO
2. “ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pertahanan, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan) - UMNO
3. Yang Berhormat Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Seri Ong Ka Ting, S.P.M.P., D.P.M.P. (Tanjong Piai) - MCA
4. “ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput) - MIC
5. “ Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.G.P.N., D.P.C.M. (Beruas) - GERAKAN
6. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Bernard Giluk Dompok, P.S.M., S.P.D.K. (Ranau) – UPKO
7. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Sri Mohd. Effendi bin Norwawi - Senator
8. “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah binti Abd. Aziz, S.P.M.T., S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar) - UMNO
9. “ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.M.J., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi) - UMNO
10. “ Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.J., S.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh) - UMNO
11. “ Menteri Penerangan, Datuk Seri Zainuddin bin Maidin (Merbok) - UMNO
12. “ Menteri Sumber Manusia, Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn, D.C.S.M., D.M.S.M. (Alor Gajah) - MCA
13. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, S.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Padang Rengas) - UMNO
14. “ Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, Dato' Seri Mohd Radzi bin Sheikh Ahmad (Kangar) – UMNO
15. “ Menteri Pelajaran, Dato' Sri Hishammuddin bin Tun Hussein, S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.J. (Sembrong) - UMNO
16. “ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Warisan, Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim, S.J.M.K., S.P.N.S., D.S.N.S. (Jejebu) - UMNO

17. Yang Berhormat Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Dato' Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil, D.G.P.N., D.I.M.P. (Lembah Pantai) - UMNO
18. “ Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P., S.A.P. (Rompin) - UMNO
19. “ Menteri Pengangkutan, Dato' Sri Chan Kong Choy, P.N.B.S., S.S.A.P., D.S.A.P., D.P.M.S. (Selayang) – MCA.
20. “ Menteri Kewangan Kedua, Tan Sri Nor Mohamed Yacop - Senator
21. “ Menteri Wilayah Persekutuan, Dato' Zulhasnan Rafique, D.I.M.P., A.M.N., (Setiawangsa) - UMNO
22. “ Menteri Pelancongan, Datuk Seri Tengku Adnan bin Tengku Mansor (Putrajaya) - UMNO
23. “ Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.G.B.K., P.B.S., A.B.S. (Miri) – SUPP
24. “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, D.S.A.P., P.G.D.K., D.M.S.M. (Semporna) - UMNO
25. “ Menteri Pengajian Tinggi, Dato' Mustapa Mohamed (Jeli) - UMNO
26. “ Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Dato' Abdul Aziz bin Shamsuddin, D.P.M.S., D.S.A.P., P.G.D.K., D.M.S.M., D.P.M.P., D.S.D.K. (Shah Alam) - UMNO
27. “ Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi, Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin, D.S.P.N., S.M.J., P.I.S. (Pasir Gudang) - UMNO
28. “ Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Dato' Seri Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar) - UMNO
29. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Kota Marudu) - PBS
30. “ Menteri Kesihatan, Datuk Seri Dr. Chua Soi Lek (Labis) - MCA
31. “ Menteri Belia dan Sukan, Datuk Azalina binti Othman Said (Pengerang) - UMNO
32. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Prof. Dato' Dr. Abdullah bin Md. Zin (Besut) - UMNO

TIMBALAN MENTERI

1. Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Datuk Mah Siew Keong (Telok Intan) - GERAKAN
2. “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Douglas Uggah Embas (Betong) - PBB
3. “ Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak) - MCA
4. “ Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Datuk G. Palanivel, D.S.S.A., S.S.A., P.J.K. (Hulu Selangor) - MIC
5. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Dato' Liow Tiong Lai (Bentong) - MCA
6. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Dato' Seri Mohd. Shariff bin Omar, D.G.P.N., D.M.P.N., P.P.T. (Tasek Gelugor) – UMNO
7. “ Timbalan Menteri Pertahanan, Dato' Zainal Abidin bin Zin, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai) - UMNO

8. Yang Berhormat Timbalan Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut) - UMNO
9. “ Timbalan Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Datuk Anifah bin Haji Aman (Kimanis) - UMNO
10. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Datuk Dr. Tiki anak Lafe (Mas Gading) - SPDP
11. “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Dr. Ng Yen Yen, D.I.M.P., D.S.A.P. (Raub) - MCA
12. “ Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Dr. Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing) - UMNO
13. “ Timbalan Menteri Pelajaran, Dato' Hon Choon Kim (Seremban) - MCA
14. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk M. Kayveas, P.J.N. (Taiping) - PPP
15. “ Timbalan Menteri Penerangan, Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok) – UMNO
16. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Pandan) - MCA
17. “ Timbalan Menteri Penerangan, Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera) - GERAKAN
18. “ Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri, Datuk Fu Ah Kiow (Kuantan) - MCA
19. “ Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi, Dato' Khamsiyah binti Yeop, P.P.T., A.M.N., A.M.P., P.M.P. (Lenggong) – UMNO
20. “ Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri, Dato' Mohd. Johari bin Baharum (Kubang Pasu) - UMNO
21. “ Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Dato' S. G. Sothinathan (Telok Kemang) - MIC
22. “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' S. Veerasingham, P.M.P., A.M.P., A.M.N. (Tapha) - MIC
23. “ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Warisan, Dato' Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru) - MCA
24. “ Timbalan Menteri Pelajaran, Dato' Haji Noh bin Haji Omar, D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang) - UMNO
25. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun) - UMNO
26. “ Timbalan Menteri Pelancongan, Dato' Donald Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan) - MCA
27. “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Robert Lau Hoi Chew, J.B.S. (Sibu) - SUPP
28. “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Dato' Joseph Salang Gandum (Julau) - PBDS
29. “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Dato' Kong Cho Ha (Lumut) - MCA
30. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Ng Lip Yong (Batu) - GERAKAN
31. “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.T.J., J.P. (Sepang) – UMNO

32. Yang Berhormat Timbalan Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi, Dato' Shaziman bin Abu Mansor, A.N.S. (Tampin) – UMNO
33. “ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan, Datuk Wira Abu Seman Yusop (Masjid Tanah) - UMNO
34. “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Azizah binti Mohd. Dun (Beaufort) – UMNO
35. “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Datuk Abdul Rahman bin Bakar (Marang) - UMNO
36. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Dato' Zainal Abidin bin Osman (Nibong Tebal) - UMNO
37. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tuan Joseph Entulu anak Belaun (Selangau) - PBDS
38. “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Dr. Awang Adek bin Hussin (Bachok) – UMNO
39. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Haji Abdul Rahman bin Suliman - Senator

SETIAUSAHA PARLIMEN

1. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Dr. Mashitah binti Ibrahim (Baling) - UMNO
2. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya (Balik Pulau) - UMNO
3. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dr S. Subramaniam (Segamat) - MIC
4. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Dato' Yong Khoo Seng (Stampin) - SUPP
5. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew (Klang) – MCA
6. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri, Tuan Ahmad Shabery Cheek (Kemaman) - UMNO
7. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani, Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim (Batang Lupar) - PBB
8. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Puan Noriah binti Kasnon (Sungai Besar) - UMNO
9. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri, Dato' Paduka Haji Abdul Rahman bin Ibrahim (Pokok Sena) - UMNO
10. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pelajaran, Puan Komala Devi (Kapar) – MIC
11. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Datin Paduka Chew Mei Fun (Petaling Jaya Utara) - MCA
12. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi, Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani (Bukit Katil) – UMNO
13. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Hoo Seong Chang (Kluang) - MCA
14. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Wilayah Persekutuan, Tuan Yew Teong Look (Wangsa Maju) - MCA
15. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Senator Dato' Dr. S. Vijayarantnam - Senator

16. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Pengajian Tinggi, Datuk Dr. Adham bin Baba (Tenggara) - UMNO
17. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi, Tuan Samsu Baharun bin Haji Abdul Rahman (Silam) - UMNO
18. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar, Dato' Sazmi bin Miah (Machang) - UMNO
19. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Dato' Lee Kah Choon (Jelutong) - GERAKAN
20. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, Tuan Sa. Vigneswaran (Kota Raja) - MIC

AHLI-AHLI

1. Yang Berhormat Tuan Aaron Ago Dagang (Kanowit) - PBDS
2. “ Brig. Jen. (B) Dato' Seri Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin (Parit Buntar) - UMNO
3. “ Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron (Rantau Panjang) - PAS
4. “ Datuk Abdul Ghapur bin Salleh (Kalabakan) - UMNO
5. “ Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman (Pengkalan Chepa) – PAS
6. “ Datuk Paduka Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir (Kulim Bandar Baharu) - UMNO
7. “ Datuk Abdul Rahim bin Bakri (Kudat) - UMNO
8. “ Dato' Abdul Rahman bin Ariffin (Jerlun) - UMNO
9. “ Datuk Patinggi Tan Sri Abdul Taib bin Mahmud (Kota Samarahan) - PBB
10. “ Dato' Abu Bakar bin Taib (Langkawi) - UMNO
11. “ Dato' Seri Adenan bin Satem (Batang Sadong) - PBB
12. “ Tuan Alexander Nanta Linggi (Kapit) - PBB
13. “ Datuk Haji Astaman bin Abdul Aziz (Titiwangsa) - UMNO
14. “ Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin (Jerai) - UMNO
15. “ Datuk Baharum bin Mohamed (Sekijang) - UMNO
16. “ Tuan Bernard S. Maraat @ Ben (Pensiangan) - PBRs
17. “ Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang) - PBDS
18. “ Datuk Bung Moktar bin Radin (Kinabatangan) - UMNO
19. “ Tuan Che Azmi bin Hj. A. Rahman (Kuala Nerus) – UMNO
20. “ Dato Haji Che Min bin Che Ahmad (Pasir Puteh) - UMNO
21. “ Tuan Chong Chieng Jen (Bandar Kuching) - DAP
22. “ Puan Chong Eng (Bukit Mertajam) - DAP
23. “ Tuan Chong Hon Min (Sandakan) - BEBAS
24. “ Dato' Chor Chee Heung (Alor Star) - MCA
25. “ Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong) - DAP
26. “ Dato' Chua Jui Meng (Bakri) – MCA
27. “ Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy (Cameron Highlands) - MIC
28. “ Tuan Donald Peter Mojuntin (Penampang) – UPKO

29. Yang Berhormat Ir. Edmund Chong Ket Wah (Batu Sapi) - PBS
30. “ Tuan Eric Enchin Majimbun (Sepanggar) - SAPP
31. “ Tuan Haji Fadillah bin Yusof (Petra Jaya) - PBB
32. “ Dato' Firdaus bin Harun (Rembau) - UMNO
33. “ Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang) - DAP
34. “ Cik Fong Po Kuan (Batu Gajah) - DAP
35. “ Dato' Ghazali bin Ibrahim (Padang Terap) - UMNO
36. “ Dato' Goh Siow Huat (Rasah) - MCA
37. “ Ir. Haji Hamim bin Samuri (Ledang) - UMNO
38. “ Dato' Haji Hasan bin Malek (Kuala Pilah) - UMNO
39. “ Dato' Hashim bin Jahaya (Kuala Kedah) - UMNO
40. “ Datuk Ir. Hasni bin Haji Mohammad (Pontian) - UMNO
41. “ Tuan Henry Sum Agong (Bukit Mas) - PBB
42. “ Tan Sri Dato' Hew See Tong (Kampar) - MCA
43. “ Tuan Huan Cheng Guan (Batu Kawan) - GERAKAN
44. “ Datuk Haji Idris bin Haji Haron (Tangga Batu) - UMNO
45. “ Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib (Maran) - UMNO
46. “ Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said (Kuala Krau) - UMNO
47. “ Tuan Haji Ismail bin Noh (Pasir Mas) - PAS
48. “ Datuk Ismail Sabri bin Yaakob (Bera) - UMNO
49. “ Dato' Jacob Dungau Sagan (Baram) - SPDP
50. “ Datuk Dr. James Dawos Mamit (Mambong) - PBB
51. “ Tuan Jawah anak Gerang (Lubok Antu) - PBDS
52. “ Tuan Jelaing anak Mersat (Saratok) - SPDP
53. “ Tuan Jimmy Donald (Sri Aman) - PBDS
54. “ Datu Seri Joseph Pairin Kitingan (Keningau) - PBS
55. “ Dr. Junaidy bin Abdul Wahab (Batu Pahat) - UMNO
56. “ Datuk Juslie Ajirol (Libaran) - UMNO
57. “ Tan Sri Dato' Dr. K.S. Nijhar (Subang) - MIC
58. “ Dato' Kamarudin bin Jaffar (Tumpat) - PAS
59. “ Tuan R. Karpal Singh (Bukit Gelugor) – DAP
60. “ Dato' Seri Kerk Choo Ting (Simpang Renggam) - GERAKAN
61. “ Tuan Lau Yeng Peng (Puchong) - GERAKAN
62. “ Tan Sri Law Hieng Ding (Sarikei) – SUPP
63. “ Datuk Seri Dr. Leo Michael Toyad (Mukah) - PBB
64. “ Dato' Lim Bee Kau, A.M.K., B.K.M., P.J.K., J.P. (Padang Serai) - MCA
65. “ Tuan Lim Hock Seng (Bagan) - DAP
66. “ Tuan Lim Kit Siang (Ipoh Timor) - DAP
67. “ Tuan Loh Seng Kok (Kelana Jaya) - MCA
68. “ Dato' Loke Yuen Yow (Tanjong Malim) – MCA

69. Yang Berhormat Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir (Sungai Petani) - UMNO
70. " Tuan M. Kula Segaran (Ipoh Barat) - DAP
71. " Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh (Putatan) - UPKO
72. " Dato' Markiman bin Kobiran (Hulu Langat) - UMNO
73. " Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan (Sabak Bernam) – UMNO
74. " Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad (Ketereh) – UMNO
75. " Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz (Sri Gading) - UMNO
76. " Dato' Dr. Mohamad Shahrum bin Osman (Lipis) - UMNO
77. " Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat, J. P. (Kuala Krai) - UMNO
78. " Datuk Mohd. Zaid bin Ibrahim (Kota Bharu) - UMNO
79. " Tuan Mohd. Daud bin Tarihep (Kuala Selangor) - UMNO
80. " Dr. Mohd. Hayati bin Othman (Pendang) - PAS
81. " Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof (Jasin) - UMNO
82. " Dato' Mohd. Sarit bin Haji Yusoh (Temerloh) - UMNO
83. " Tuan Mohd. Yusop bin Majid (Setiu) - UMNO
84. " Dato' Nasaruddin bin Hashim (Parit) - UMNO
85. " Datuk Nur Jazlan bin Mohamed (Pulai) - UMNO
86. " Datuk Dr. Rahman bin Ismail (Gombak) - UMNO
87. " Tuan Raimi Unggi (Tenom) – UMNO
88. " Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar (Larut) - UMNO
89. " Tuan Razali bin Ibrahim (Muar) - UMNO
90. " Dato' Razali bin Ismail (Kuala Terengganu) – UMNO
91. " Datuk Richard Riot anak Jaem (Serian) - SUPP
92. " Datuk Ronald Kiandee (Beluran) – UMNO
93. " Datuk Rosli bin Mat Hassan (Dungun) - UMNO
94. " Puan Rosnah bte. Haji Abd. Rashid Shirlin (Papar) – UMNO
95. " Dr. Rozaidah binti Talib (Ampang) - UMNO
96. " Tuan Salahuddin bin Ayub (Kubang Kerian) - PAS
97. " Datuk Salleh bin Tun Said (Kota Belud) – UMNO
98. " Dato' Ir. Shaari bin Hassan (Tanah Merah) – UMNO
99. " Dato' Shahrir Abdul Samad (Johor Bahru) – UMNO
100. " Datuk Seri Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh (Kuala Langat) - UMNO
101. " Tuan Shim Paw Fatt (Tawau) - SAPP
102. " Datuk Seri Dr. Siti Zaharah binti Sulaiman (Paya Besar) – UMNO
103. " Dato' Suhaili bin Abdul Rahman (Labuan) – UMNO
104. " Tuan Syed Hood bin Syed Edros (Parit Sulong) – UMNO
105. " Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail (Arau) – UMNO
106. " Puan Tan Ah Eng (Gelang Patah) - MCA
107. " Dato' Dr. Tan Kee Kwong (Segambut) - GERAKAN
108. " Tuan Tan Kok Wai (Cheras) - DAP

-
109. Yang Berhormat Dato' Tan Lian Hoe (Bukit Gantang) - GERAKAN
110. " Dr. Tan Seng Giaw (Kepong) – DAP
111. " Tuan Teng Boon Soon (Tebrau) - MCA
112. " Datuk Tengku Putera bin Tengku Awang (Hulu Terengganu) - UMNO
113. " Tengku Razaleigh bin Tengku Hamzah, (Gua Musang) – UMNO
114. " Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh) – DAP
115. " Tan Sri Dato' Seri Dr. Ting Chew Peh (Gopeng) - MCA
116. " Dato' Seri Tiong King Sing (Bintulu) - SPDP
117. " Tuan Tiong Thai King (Lanang) - SUPP
118. " Datuk Wahab bin Haji Dollah (Kuala Rajang) - PBB
119. " Dato' Wan Adnan bin Wan Mamat (Indera Mahkota) - UMNO
120. " Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail (Permatang Pauh) - KEADILAN
121. " Dato' Dr. Wan Azmi bin Wan Ariffin (Sik) – UMNO
122. " Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh (Gerik) – UMNO
123. " Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar (Santubong) - PBB
124. " Ir. Dr. Wee Ka Siong (Ayer Hitam) - MCA
125. " Datuk Wilfred Madius Tangau (Tuaran) - UPKO
126. " Tuan Wong Nai Chee (Kota Melaka) - MCA
127. " Dato' Yap Pian Hon (Serdang) - MCA
128. " Datuk Dr. Yee Moh Chai (Kota Kinabalu) - PBS

DEWAN RAKYAT

Ketua Pentadbir Parlimen

Haji Kamaruddin Mohamed Baria

Setiausaha Dewan Rakyat

Datuk Mahmood bin Adam

Setiausaha Bahagian (Pengurusan Dewan)

Roosme binti Hamzah

Ketua Penolong Setiausaha (Pengurusan Dewan)

Abd. Shukor bin Mahmood

CAWANGAN PENYATA RASMI

Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd Hassan
Hajah Supiah binti Dewak
Kamisah binti Sayuti
Sarimah binti Haji Amran
Ab. Talip bin Hasim
Hadzirah binti Ibrahim
Jamilah Intan binti Haji Bohari
Hairan bin Mohtar
Nurziana binti Ismail
Suriyani binti Mohd. Noh
Aisyah binti Razki
Yoogeswari a/p Muniandy
Nor Liyana binti Ahmad
Zatul Hijanah binti Yahya
Nurul Asma binti Zulkepli
Sharifah Nor Asilah binti Syed Basir

Norasmawati binti Mohamed Nor
Nor Hamizah binti Haji Hassan
Zaida Zuriani binti Mohd Zamli
Azmir bin Mohd Salleh
Ainul Wahidah binti Ismail @ Fakhri

Nurul Shahida Haji Ahmad
Siti Khadijah binti Md Nor

MALAYSIA
DEWAN RAKYAT
Khamis, 22 Mac 2007

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi.

DOA

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]** minta Menteri Pertahanan menyatakan sama ada satu "total shake up" akan dijalankan terhadap Program Latihan Khidmat Negara serta nyatakan punca pelbagai masalah yang berlaku dan aduan/cadangan yang disampaikan oleh wakil Majlis Latihan Khidmat Negara.

Timbalan Menteri Pertahanan [Dato' Zainal Abidin bin Zin]: Tuan Yang di-Pertua, dan Yang Berhormat bagi Batu Gajah perlaksanaan Program Latihan Khidmat Negara adalah bertujuan untuk mencapai beberapa objektif iaitu meningkatkan semangat patriotisme, memupuk perpaduan kaum serta integrasi nasional, membentuk perwatakan positif menerusi nilai-nilai murni dan menyemarakkan semangat kesukarelaan di kalangan generasi muda.

Bagi mencapai matlamat tersebut modul-modul teras dan komponen-komponen tambahan telah dilaksanakan. Keberkesanan PLKN dapat dilihat melalui penilaian dan maklum balas positif dari pelbagai pihak seperti berikut:

- (i) kalangan ibu bapa bekas pelatih PLKN yang telah dapat melihat sendiri beberapa perubahan positif dan memberangsangkan terhadap diri anak-anak mereka;
- (ii) pandangan daripada pihak guru dan pensyarah yang melihat perbezaan penghasilan mutu kerja, komen, pandangan dan idea yang bernas; dan
- (iii) menghormati pensyarah, komited dan bersemangat tinggi untuk belajar.

Maklum balas daripada pelatih PLKN mendapati lebih daripada 90% bersetuju mengakui bahawa PLKN telah memberikan ilmu dan pengalaman yang berfaedah selaras dengan matlamat PLKN.

Tuan Yang di-Pertua, setakat ini kerajaan amat berpuas hati tadi peserta amat juga berpuas hati dengan pencapaian terhadap PLKN dan tidak berhasrat melakukan "total shake up" terhadap program ini. Walau bagaimanapun, kerajaan terus berusaha untuk melakukan penambahbaikan.

Bagi memastikan keselamatan para pelatih terutamanya semasa modul fizikal, kementerian telah mengarahkan Jabatan Latihan Khidmat Negara supaya mematuhi peraturan dan tatacara yang telah ditetapkan. Menilai tahap kemampuan setiap pelatih serta melantik juru perunding khas bagi menjalankan pengauditan dan pengesanan ke atas kesemua pelatih, latihan khidmat fizikal, latihan fizikal yang sedang digunakan di kem-kem PLKN yang telah pun dianugerahkan 'Sijil Selamat Guna' oleh syarikat juru perunding yang dilantik sebelum ini.

Tuan Yang di-Pertua, kementerian juga telah memutuskan supaya kadar pengambilan pelatih lelaki ditambah mulai tahun 2008 menjadi 60% pelatih lelaki dan 40% pelatih perempuan ataupun wanita. Perubahan ini bertujuan memberi peluang kepada lebih ramai remaja lelaki menyertai PLKN kerana golongan tersebut yang perlu diberi perhatian dan dikenal pasti lebih mudah terdedah kepada unsur-unsur negatif.

Kementerian juga telah mengarahkan PLKN supaya memastikan bahawa komandan-komandan kem PLKN yang merupakan pentadbir secara langsung dengan pelatih mengamalkan tahap profesionalisme yang tinggi supaya tidak ada masalah timbul sama ada melibatkan pelatih mahupun jurulatih.

Kesungguhan ini juga, kementerian akan memastikan bahawa pegawai-pegawai tentera yang dipilih sebagai komandan kem PLKN adalah mereka yang berwibawa dan mempunyai rekod perkhidmatan yang baik.

Bagi meningkatkan kemudian infrastruktur di kem, pihak kementerian akan bertemu dengan kesemua pengusaha-pengusaha kem untuk memastikan bahawa kem-kem yang digunakan oleh PLKN mempunyai kemudahan prasarana yang secukupnya.

Ini satu ingatan bahawa kementerian tidak akan teragak-agak membatalkan mana-mana kontrak bagi kem-kem yang tidak mematuhi syarat-syarat yang telah dipersetujui semasa perjanjian dibuat.

Tuan Yang di-Pertua, suka saya maklumkan bahawa JLKN sentiasa mengambil perhatian mengenai cadangan yang disampaikan oleh wakil-wakil Majlis Latihan Khidmat Negara dan telah pun melaksanakan cadangan-cadangan bagi tujuan penambahbaikan PLKN. Di antara yang telah dibuat ialah:

- (i) mengadakan hari terbuka di mana ibu bapa dan ahli keluarga diberi peluang melawat persekitaran kem supaya dapat melihat kemudahan infrastruktur dan latihan yang disediakan;
- (ii) menjalin kerjasama strategik dengan beberapa badan agensi seperti NIOSH (*National Institute of Occupational Safety and Health*) dan Kementerian Kesihatan untuk memastikan keselamatan dan kebersihan kem adalah terjamin;
- (iii) penubuhan Kelab Alumni PLKN dan portal khas sebagai saluran perhubungan bekas pelatih;
- (iv) penambahan kategori pengecualian dari menghadiri PLKN iaitu kepada pelatih wirawati yang mempunyai anak kandungan; dan
- (v) pelepasan tiga hari untuk pelatih yang kematian ahli keluarga terdekat dan peruntukan wang tambang pulang menziarahi waris meninggal juga diberi.

Kementerian yakin dan percaya segala usaha-usaha penambahbaikan yang sedang dilaksanakan dalam semua aspek sama ada latihan pengurusan, kemudahan infrastruktur, isu kebajikan, kesihatan dan keselamatan pelatih akan dapat memantapkan dan mengukuhkan lagi pelaksanaan PLKN. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Batu Gajah.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, Prema, Ili Ameera dan Haziq adalah antara nama pelatih yang telah meninggal dunia, menjadi mangsa kelemahan perancangan dan pelaksanaan PLKN dan ini adalah antara 12 daripada mereka. Jadi, mengapakah pihak kementerian Timbalan Menteri masih dalam *denial syndrome* menyatakan bahawa berpuas hati dengan perjalanan PLKN.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Umur sudah sampailah.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Saya pohonlah Sri Gading jangan - hormatilah Peraturan Mesyuarat.

Saya amat terkejut pihak kementerian Timbalan Menteri, masih dalam *denial syndrome* berkenaan dengan kelemahan pelaksanaan. Ini kita nyatakan, nyawa manusia kerana kelemahan. Saya mahu tahu pihak mana yang akan bertanggungjawab? Buat masa ini nampaknya, tidak ada mana-mana pihak bertanggungjawab ke atas nyawa ini kecuali pihak insurans.

Saya hendak bertanya mengapakah pihak kementerian masih enggan menanggungkan PLKN untuk mencari punca masalah ini - pemberian kontrak. Kita masih tengok pengerusi majlis sehingga mengalir air mata, tetapi di sini kita ada Timbalan Menteri kata tidak ada masalah - berpuas hati dengan keadaan ini. Jadi saya ingin tahu, mengapakah masih enggan menanggungkan PLKN ini untuk memastikan masalah akar umbi ini ditanganinya?

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Batu Gajah berpendapat kalau 35 ribu peserta dan seorang mati, kita tangguh dan kalau 26 juta pengundi, hari itu ada seorang mati kita pun tangguh pilihan raya. Adakah itu pendekatan, persepsi yang dipandang oleh Ahli Parlimen Batu Gajah?

Kita tidak menganggap bahawa itu adalah kelalaian kita. Kematian adalah sebab dan oleh sebab itulah kita menekankan bahawa pemeriksaan doktor dan kita juga telah menentukan bahawa dalam penerimaan peserta-peserta ke PLKN ini, ibu bapa ataupun penjaga pelatih hendaklah menentukan dan memaklumkan rekod, apakah jenis-jenis penyakit sama ada kronik ataupun tidak yang pernah dialami oleh pelatih yang berkenaan supaya PLKN dapat memberi pengawasan yang lebih jitu kepada peserta yang telah dipilih masuk.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun ruang borang yang telah kita berikan itu kita minta pengisytiharan (*declaration*) daripada ibu bapa dan penjaga, ada ibu bapa dan penjaga yang tidak memberi sejarah (*history*) penyakit yang ada pada mereka. Maka dengan itu, kita minta tambahan kali ini supaya apabila pelatih ini yang telah diterima masuk kita minta buat *declaration* sekali lagi bagi menentukan kita memberi pengawasan kepada mereka.

Sekiranya penyakit yang serius ini yang kadang kala berlaku, contohnya di kampung kita katakan penyakit 'gila babi'. 'Gila babi' dia tidak berlaku selalu dan asma pun macam itu juga ataupun *low blood pressure* pun begitu juga. Jadi kita ada rekod dan kita boleh memberi pengawasan dan bantuan yang lebih kepada pelatih yang berkenaan.

Oleh sebab satu ini, kita tidak menganggap bahawa kita lalai dan wakil daripada Batu Gajah bersetuju apakah tindakan yang telah diambil iaitu kita sudah buat *cover insurance*. Itu yang kita buat dan kita tidak lalai, tetapi kalau hendak mati, itu bukan rancangan kita. Tidak ada dalam skim pelatih PLKN, kita hendak membayarkan pelatih PLKN mati dalam kem. Itu bukan rancangan kita. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Kota Melaka.

Tuan Wong Nai Chee [Kota Melaka]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya ingin bertanya mengenai isu pengecualian peserta wanita daripada modul fizikal itu, apakah kriteria-kriterianya? Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberikan penghuraian yang lebih apakah kriteria-kriteria yang boleh memastikan bahawa seseorang peserta wanita itu boleh dikecualikan, supaya ibu bapa tahu dan lebih rela memujuk anak-anak mereka untuk masuk ke dalam kem PLKN ini?

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Sebenarnya satu tambahan lagi yang kita berikan kepada pelatih wanita iaitu yang ada anak kecil kita kecualikan, walaupun mereka telah dipilih untuk menyertai PLKN. Dalam penentuan waktu berkahwin, tidak ada dalam rekod PLKN. Di kalangan orang Melayu, orang Iban dan orang-orang Sabah, ada yang anak-anak perempuan berkahwin ketika umur 17 tahun. Di dalam Islam, setelah dia akhir baligh dia boleh dibenarkan, dikahwinkan.

Kalau kehadiran di PLKN membebankan suaminya, membebankan keluarganya fasal mempunyai anak yang kecil, maka dia dikecualikan. Kita juga sedang mengkaji kalau kita mendapati rekod penyakitnya agak memudaratkan dan berterusan, kemungkinan kita akan menimbangkan perkara ini dengan mendapat pandangan dan sokongan ataupun nasihat daripada pakar kedokteran supaya peserta ini boleh diberi pertimbangan dikecualikan.

Pengecualian juga kita akan berikan kepada pelajar-pelajar yang hendak melanjutkan pelajaran ke pusat-pusat pengajian tinggi, tetapi ada pelajar yang sudah pun dapat masuk ke pusat pengajian tinggi memohon untuk mengikuti Program Latihan Khidmat Negara selama tiga bulan. Kita sangat berasa bangga dengan sikap pelajar ini dan di antara sikap-sikap yang baik inilah, yang menjadikan kita tidak berhasrat untuk hendak merombak atau menangguhkan PLKN ini. Terima kasih.

2. **Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail [Arau]** minta Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi menyatakan sudahkah kementerian mengenal pasti tanaman gantian yang akan menggantikan pendapatan petani-petani yang sebelum ini mengharapkan kepada tanaman tembakau.

Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi [Datuk Peter Chin Fah Kui]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, usaha-usaha secara berterusan bagi mengenal pasti tanaman gantian yang sesuai untuk menggantikan tembakau sedang giat dijalankan oleh Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi dengan kerjasama agensi-agensi yang berkaitan.

Setakat ini, terdapat kejayaan dalam usaha untuk mengintegrasikan tembakau dengan aktiviti pertanian lain, di mana pada tahun 2006, nilai tanaman integrasi berjumlah RM10 juta telah dapat dihasilkan. Aktiviti pertanian yang telah diusahakan ialah seperti tanaman keledek, jagung, pisang, ternakan lembu, *feedlot*, kambing dan ternakan ikan air tawar.

Tuan Yang di-Pertua, tanaman yang benar-benar sesuai yang berpotensi sepenuhnya untuk menggantikan tanaman tembakau di kawasan tanah bris dari segi skala pengeluaran harga yang setanding dan kestabilan pendapatan kepada penanam masih belum ditemui. Walau bagaimanapun, kementerian saya telah mengenal pasti tanaman pokok kenaf sebagai tanaman tambahan serta punca pertumbuhan baru kepada penanam tembakau.

Sehubungan itu, pembangunan tanaman kenaf sebagai satu sumber pertumbuhan baru di tanah bris telah diberi tumpuan oleh kementerian saya, di mana pada tahun 2006, tanah seluas 170 hektar telah dibangunkan sebagai kawasan tanaman kenaf dan sebanyak 700 hektar lagi akan dibangunkan pada tahun ini.

Kejayaan tanaman kenaf ini adalah bergantung kepada kos pengeluaran dan permintaan dari segi sektor hiliran. Kos yang disasarkan yang boleh dianggap *viabile*, dengan izin, adalah tidak melebihi RM2,600 sehektar dan hasilnya 15 tan batang kering sehektar dan harga batang kering adalah dalam lingkungan RM300 setan.

Bagi memastikan tanaman kenaf mempunyai pasaran beberapa sektor hiliran kenaf telah dikenal pasti untuk dibangunkan. Iaitu pengilangan produk *insulator* - kertas, biokomposit, *fiberboard* dan plaster siling. Dengan adanya permintaan dan pasaran untuk kenaf, kementerian saya yakin ianya akan menarik minat penanam tembakau untuk menanam kenaf sebagai punca pendapatan tambahan. Sekian.

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putera Jamalullail [Arau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Menteri. Pendek kata saya nampak tidak jelas lagi apa tanaman gantian untuk penanam-penanam tembakau. *[Tepuk]* Sudah lebih kurang satu tahun setengah atau dua tahun belum lagi pasti. Kita sudah tanam banyak, bermacam-macam tanaman tetapi nampaknya gagal pada saya. Gagal oleh kerana nasib penanam-penanam tembakau ini tergantung.

Jadi, saya nampak saranan yang dibuat oleh kementerian, sekarang ini kenaf nampaknya, tetapi pada saya kenaf akan mengakibatkan pencemaran alam juga dari segi hendak rendam dia, air yang hitam itu akan keluar ke sungai-sungai. Jadi, macam mana ini? Kita hendak buat benda yang elok, hendak hapuskan orang daripada menghisap rokok... *[Disampuk]* tetapi kita juga mencemar.

Jadi, saya ini bukanlah hendak larang orang hisap rokok. Saya memang hendak tengok nasib masa depan penanam-penanam kita. Kalau tidak ada gantian yang seimbang, yang boleh ganti pendapatan penanam-penanam tembakau ini kita biar dia orang tanam dahulu, jangan kita tergesa-gesa, hendak tahan dia orang. Sudah beli kereta, beli rumah, bini pun tambah. Susah!

Jadi, saya minta kementerian fokus balik apa tanaman-tanaman itu. Tidak boleh kita tembak macam mesingan sahaja, tidak tahu tang mana kita hendak tuju. Jadi, Yang Berhormat Menteri, selain daripada kenaf kita kena jadi serius sedikit, sebab saya ingat jagung dan kenaf ini bukanlah tanaman yang boleh, orang kata menampung kehidupan mereka ini. Terima kasih.

Datuk Peter Chin Fah Kui: Terima kasih Yang Berhormat. Memang kementerian saya akui bahawa buat masa sekarang belum ada lagi satu tanaman yang kita boleh menggunakannya untuk menggantikan tembakau.

Kalau kita kira dari segi harganya, dari segi pendapatannya, ini memang belum, tetapi ini bukan bermakna kita tidak akan cuba, kita mesti hendak cuba. Apa sebab kita hendak cuba? Sebab tanaman tembakau ini sekarang, mulai tahun ini, juga tahun depan dan sampai tahun 2010, cukai import akan diturunkan.

Ini sebab kita sudah menandatangani perjanjian AFTA dan kalau kita sudah dalam rancangannya, kita hendak kurangkan tarif untuk import tembakau. Maknanya tembakau tempatan perlu dari segi harganya kompetitif berbanding dengan harga tembakau yang ditanam, umpamanya di Filipina atau di Indonesia.

Pada masa yang sama kita membenarkan penanam-penanam yang produktif yang dapat kosnya rendah untuk meneruskan dalam industri ini. Akan tetapi ada penanam yang tidak kos efektif, maknanya kosnya tinggi. Kalau kosnya tinggi, Tuan Yang di-Pertua, memang ia tidak boleh bersaing di dalam pasaran terbuka ini.

Sebab itu, kita minta penanam ini keluar dari industri tembakau dan cubalah menanam tanaman lain. Akan tetapi sementara belum sampai tahun 2010 ini, kita tunjuk ajar mereka menanam tembakau berintegrasi dengan tanaman-tanaman yang lain seperti tembikai, jagung dan hari ini kenaf. Jangan pandang rendah tentang kenaf, Yang Berhormat, kita yakin kenaf akan menjadi satu komoditi yang agak baik.

Namun begitu masalahnya sekarang ialah, kita tidak ada industri hiliran untuk membeli pokok kenaf ini dan apa yang sekarang kita hendak wujudkan ialah industri hiliran. Apabila ada industri hiliran, maknanya ada *market*, ada pasaran, dan apabila ada pasaran, penanam ini kalaulah mereka menanam kenaf ini, mereka boleh jual dengan senang.

Dan, kita juga mempunyai LTN yang akan menjaga tanaman ini, supaya agensi ini boleh membeli produk ini, seperti Lembaga Beras yang membeli padi daripada pekebun. Itulah cara yang kita hendak wujudkan di masa akan datang tetapi sekarang kita perlu pastikan ada industri hiliran yang ingin membeli *fiber* dan pokok kenaf ini. Itulah usaha-usaha yang kita sedang jalankan sekarang dan saya harapkan mendapat kerjasama pihak penanam.

Yang Berhormat, kita tidak menghentikan pihak penanaman tembakau sekarang. Kebenaran itu kita masih kasi, kita keluarkan kepada penanam yang produktif dan kompetitif dari segi harganya. Sekian.

Dato' Haji A. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Tidak kurang tujuh tahun daripada sekarang kerajaan memutuskan untuk mencari ganti tanaman tembakau ini. Namun sehingga kini, kementerian masih terpinga-pinga. Tidak tahu apa yang hendak buat.

Saya mendapat tahu bahawa bantahan telah dibuat oleh LTN (Lembaga Tembakau Negara) dan juga syarikat-syarikat pengilang seperti Bensen, Dunhill, Rothman membuatkan kerajaan dalam keadaan dilema. Apakah ini faktor yang membuatkan kementerian tidak dapat mencari tanaman gantian?

Yang Berhormat Menteri menyebut bahawa 2010, tarif bagi tembakau akan diturunkan. Dengan kemasukan tembakau dari negara jiran, Kemboja dan sebagainya akan menyebabkan harga menjadi lebih rendah. Nasib petani akan merana. Tiga tahun dari sekarang ini, kerajaan masih terpinga-pinga hendak mencari tanaman gantian.

Tidak kurang daripada 80,000 sehingga 100,000 petani yang bergantung hidup pada tembakau. Apa hendak dibuat? Dalam masa tiga tahun ini, katakanlah ia berlaku, apa agensi yang akan mempromosikan? Mengambil alih seperti LTN untuk mengurus soal *downstream* dan sebagainya. Minta penjelasan.

Datuk Peter Chin Fah Kui: Kalau Yang Berhormat mengikuti rancangan yang diumumkan oleh pihak kementerian saya, Yang Berhormat akan sedarlah, memang ada program, memang ada rancangan untuk menolong pihak penanam yang menghadapi masalah tentang sumber pencarian.

Ya, dan sebab itu tahun yang 2005, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri mengumumkan di Kelantan Program RPSIT 2 (*Menyebut Repsit 2*), di mana kita mempunyai rancangan bantuan kepada penanam yang menghadapi masalah seperti kegagalan membayar kepada Bank Pertanian.

Program ini sebenarnya berhasrat untuk membantu dan semua usaha ini adalah untuk menolong pihak petani yang menghadapi masalah apabila mereka tidak dapat menjelaskan hutang kepada bank, dan tanaman mereka tidak mampu lagi mengeluarkan daun kering. Semua ini adalah usaha untuk cuba menolong mereka, dan sehingga hari ini program itu masih berjalan.

Nanti Yang Berhormat pada pukul 11.00 pagi, saya akan umumkan lagi satu perubahan, satu program di mana kita cuba minta pihak pengilang tidak mengurangkan harga sebab ada petani-petani yang masih tidak mampu untuk bersaing dalam pasaran dunia. Sebab itu, kita minta harga itu dihadkan. Dihadkan pada paras 2006.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Sekarang Yang Berhormat?

Datuk Peter Chin Fah Kui: Ya, itu adalah rancangan yang kita untuk cuba menolong pihak petani. Jangan mempolitikkan perkara ini. Ini berkaitan dengan sumber pencarian. Kehidupan mereka. Saya tahu di Kelantan orang cuba mempolitikkan isu ini.

Dato' Hj. Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Tidak benar. Saya tanya dengan ikhlas.

Tuan Yang di-Pertua: Baik, baik.

Datuk Peter Chin Fah Kui: Ada, ada saya dengar. Baru-baru ini ada, tetapi niat kita bagus. Kita hendak tolong pihak petani untuk perbaiki kehidupan. Yang Berhormat, saya rasa itu adalah satu usaha murni.

Dato' Hj. Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Menteri, soalan yang saya majukan itu tidak berjawab.

Tuan Yang di-Pertua: Cukup, cukup Yang Berhormat. Saya jemput Yang Berhormat daripada Dungun.

3. Datuk Rosli bin Mat Hassan [Dungun] minta Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi menyatakan jumlah perbelanjaan yang digunakan bagi menghantar calon angkasawan Malaysia ke Rusia dan sejauh manakah keberkesanan dan faedah program ini kepada negara.

Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi [Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis]: Terima kasih. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Izinkan saya menzahirkan perasaan penghargaan, terima kasih kepada Yang Berhormat Dungun kerana perhatian beliau. Saya yakin semua di dalam Dewan yang mulia ini berminat tentang perkembangan inisiatif negara dalam bidang menerokai angkasa yang dipertanggungjawabkan kepada Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi.

Dewan yang mulia sekalian, Tuan Yang di Pertua, pencapaian Malaysia di dunia angkasa ini adalah mustahak kerana kepentingan strategi ekonomi dan keselamatan negara, terutama dalam era dunia globalisasi. Dunia mengorak langkah kepada hubungan siber. Ini amat penting untuk ekonomi dan keselamatan negara.

Penerokaan angkasa ini dijangka lebih lagi signifikan Tuan Yang di-Pertua kerana ia serentak dengan genapnya sambutan ulang tahun kemerdekaan negara yang ke 50, di mana Malaysia yang bermula sebagai satu negara yang mundur sekali. Program ini dilancarkan pada tahun 2003.

Sedikit latar belakang Tuan Yang di-Pertua, di mana 10,000 warga Malaysia telah memohon untuk dipilih sebagai calon Angkasawan Negara. Setelah melalui pemilihan dan saringan yang ketat, dua orang telah disenarai pendek dan kemudiannya di umum oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Calon yang disenarai pendek ialah Dr. Sheikh Muszaphar Shukor, seorang pakar ortopedik dari Hospital UKM dan Dr. Faiz Khaleed pula seorang pakar pergigian daripada Angkatan Tentera Malaysia.

Sekarang ini mereka sedang menjalani latihan yang bermula Oktober tahun lalu dan penyesuaian sebagai calon angkasawan di Pusat Yuri Gagarin Cosmonaut Training Centre di Star City, Moscow untuk selama 12 bulan. Insya-Allah, salah seorang daripada mereka akan menyertai program pelancarannya bersama dengan seorang angkasawan dari Rusia dan seorang dari Amerika Syarikat.

Insyallah Tuan Yang di-Pertua, kita bersama-sama akan mengikuti penghantaran angkasawan ini dan harapan kita ialah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri agar dapat menghantar angkasawan kita dan menyaksikan majlis pelancarannya, roket angkasawan Soyuz ke angkasa yang akan dipancarkan *live*. Insyallah supaya semua rakyat Malaysia dapat mengikutinya.

Angkasawan kita ini akan berada di angkasa selama 10 hari dan insyallah juga kita juga mengharapkan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dapat menerima mereka bila pulang, pulang ke bumi nanti. Izinkan saya memaklumkan juga bahawa segala perbelanjaan program ini tidak menggunakan peruntukan, kebenaran atau wang atau cukai rakyat. Program ini diperolehi dari hasil timbal balas *of set*, pembelian 18 buah pesawat angkatan tentera dari Rusia oleh Kementerian Pertahanan.

Tuan Yang di-Pertua, semasa di angkasa nanti, angkasawan kita ini akan menjalankan berapa eksperimen-eksperimen sains, bidang *bio tech* dan juga *medical*. Di antara tokoh-tokoh, profesor-profesor yang terlibat terdiri daripada saintis-saintis negara kita daripada UKM, UPM, UTM dan UiTM.

Menjadi harapan kita juga supaya saintis-saintis kita yang berada di sini akan juga Tuan Yang di-Pertua dapat memberi rangsangan kepada rakyat Malaysia supaya dapat mempelajari sains dan teknologi kerana perkembangan dunia dan negara yang mengorak langkah pada ekonomi baru seperti IT dan biotech.

Amat penting anak muda Malaysia kita dapat belajar sains dan teknologi seperti mana usaha Rusia apabila mereka mewujudkan Projek Sputnik dan Amerika apabila mereka menghantar program ke bulan yang diumumkan tadi. Terima kasih.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Berapa juta jumlah dia?

Tuan Yang di-Pertua: Dungun, Dungun.

Datuk Rosli bin Mat Hassan [Dungun]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Sebelum saya memberi soalan tambahan saya, saya ingin mengalu-alukan kehadiran rakan-rakan saya daripada Mayang, Parlimen Dungun.

Tuan Yang di-Pertua, saya nak rakamkan tahniah dan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri dan kerajaan kerana telah membawa suatu pendekatan yang boleh merubah sedikit sebanyak, minda masyarakat tentang penggunaan teknologi.

Soalan tambahan saya ialah, oleh sebab sistem komunikasi dunia boleh diurus, tetapi tak dapat dikawal dan kita setakat ini banyak bergantung kepada teknologi luar, teknologi negara asing. Apakah program susulan dengan persediaan-persediaan kita, kerana kita tahu bahawa dari segi jangka panjangnya, program-program seperti ini sedikit-sebanyak akan mengancam keselamatan negara dan juga membawa impak kepada maklumat tentang ekonomi negara dan kita berharap kita tidak menjadi kumpulan yang anti *vessel* ataupun kapal kosong?

Tuan Yang di-Pertua: Baik Yang Berhormat, soalan Yang Berhormat.

Datuk Rosli bin Mat Hassan [Dungun]: Contohnya, macam pameran hantu. Kita bercakap tentang pergi ke kutub, ke bulan dan sebagainya. Kita tengok sistem pameran hantu kerajaan negeri, kerajaan pusat tidak boleh selesai. Ini memalukan kita kepada masyarakat. Terima kasih.

[Dewan riuh]

Tuan Yang di-Pertua: Baik, baik, ya.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: [Menyampuk]

Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi [Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis]: Tidak ada, saya jawab. Tidak ada masalah, Sabah tidak ada masalah. Jawab di hadapan sini pun boleh, di luar Dewan pun boleh. [Disampuk]

Yang kalau Yang Berhormat sendiri dari Sabah hendak pergi ke angkasa, boleh pergi, tetapi kena bayar 20 juta Amerika. [Ketawa] Ya, Yang Berhormat Kinabatangan boleh pergi kalau dapat sponsor dari rakan-rakan Sabah, boleh pergi ke angkasa RM20 juta. Yang Berhormat Sri Gading pun boleh. Akan tetapi, Alhamdulillah Tuan Yang di-Pertua, kita tidak mengeluarkan 20 juta Amerika ataupun RM20 juta negara kita, kerana ini dibiayai oleh pihak Russia sepenuhnya. Ini yang dikatakan timbal balas yang saya nyatakan tadi.

Terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Dungun, bahawa dunia yang komunikasi kita ini alam siber dan semua menggunakan satelit. Ini menolong kita menguasai angkasa. Bermakna sekarang ini kalau kita menghantar komunikasi kita, e-mail kita, kalau kata sekarang ini kita menggunakan *BlackBerries*, semua data-data, e-mail melalui *BlackBerries*, semuanya pangkalan satu negara di Amerika Utara. Apa juga komunikasi kita, orang lain dapat menghubungi dan dapat melihatnya.

Katalah komunikasi kita antara bank. Komunikasi antara angkatan tentera kita. Bermakna orang boleh mendengar, mendapat maklumat daripada kita. Maknanya kepentingan strategik ekonomi kita dan ketenteraan kita ini terdedah kepada ancaman seperti Yang Berhormat bagi Dungun kata. Untuk itu, dalam era Malaysia mahu menandingi negara maju, kita mesti menjaga kepentingan ekonomi dan negara kita.

Untuk itu, semua negara maju, Amerika, Russia, Jepun, Korea semua menerokai bidang angkasa kerana kepentingan strategik negara kita, ekonomi lalu dunia yang siber ini, hubungan bank, *e-procurement*, internet semuanya kita pergi melalui angkasa. Sebab untuk itu, untuk kepentingan strategik ekonomi dan keselamatan negara amat penting kita berkongsi strategi dan angkasa.

Untuk itu bukan sahaja usaha kita pergi menghantar angkasawan ke angkasa ini bukan sahaja menghantar, tetapi kita mesti membangunkan kapasiti kita. Untuk itu, kita bercadang juga untuk menghantar satu satelit kita sendiri, *remote sensing* yang dinamakan 'Razak set'. Sudah siap dibina, menunggu hanya dihantar ke angkasa untuk kita membangunkan kapasiti kita, untuk kita menghantar, mewujudkan dan membina satelit komunikasi kita sendiri.

Untuk kita menghantar dan menguasai dan mengoperasikan satu satelit komunikasi, bukan senang. Belanjanya, kepakarannya. Untuk itu, kita akan menghantar satelit *remote sensing* yang kecil lebih kurang 200 kilogram sahaja. Kalau kita mahu menghantar, membina dan melancar komunikasi satelit ini, dia belanjanya, beratnya 4,000 kilogram, bukan 200. Untuk itu, inilah usaha kita supaya kepentingan negara dalam bidang ekonomi dan keselamatan dijaga untuk kepentingan masa hadapan negara kita.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat bagi Batu Pahat.

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Program yang berkaitan dengan angkasa lepas ini merupakan peluang keemasan yang boleh dijadikan sebagai satu aspirasi dan juga satu motivasi terutamanya kepada pelajar-pelajar sekolah, pelajar-pelajar IPTA. Jadi, apakah tindakan ataupun program yang dibuat oleh pihak kementerian untuk menjadikan program ini sebagai satu motivasi dan juga peluang ini kepada pelajar-pelajar untuk menimba ilmu? Terima kasih.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Terima kasih Yang Berhormat. Seperti saya nyatakan tadi, Russia menghantar Sputnik untuk membangkitkan semangat rakyat mereka, anak muda mereka, untuk merangsang dan belajar sains dan teknologi.

Amerika pun begitu juga, menghantar satu program ke bulan. Kennedy mengumumkan, selepas itu nampak satu kebangkitan rakyat Amerika belajar sains dan teknologi. Oleh itu kita melihat sekarang, banyak produk teknologi bermula daripada Amerika. Itu kerana kebangkitan semangat rakyatnya.

Untuk itu Malaysia perlu mengorak langkah ke arah itu. Sebab itu program yang kita usaha ini, antaranya untuk merangsang anak muda kita untuk belajar sains dan teknologi. Semasa angkasawan kita berada di angkasa nanti, kita adakan perhubungan secara terus-menerus dari sekolah-sekolah terpilih supaya anak-anak kita di sekolah dapat mengikuti secara *live*, angkasawan kita melakukan program-program sains dan eksperimen di angkasa dengan dibimbing oleh saintis-saintis kita, universiti-universiti kita di dunia ini.

Juga, dari segi membina satu kesedaran. Ini untuk makluman Yang Berhormat, baru-baru ini kementerian saya telah mengadakan Pameran Kegemilangan Sains Islam. Ini juga untuk menyedarkan rakyat Malaysia bahawa mempelajari ilmu wahyu dan juga ilmu akli, kedua-duanya itu merupakan tuntutan Islam. Ia menyedarkan anak-anak muda kita di luar bandar, jangan mereka tersalah anggap bahawa yang Islam itu hanya mempelajari ilmu wahyu, yang ilmu dunia, ilmu akli itu bukan Islam.

Oleh kerana, apa dapat kita tunjukkan dunia seribu tahun yang dahulu ilmunya semua dikuasai oleh Islam. Mengapa seribu tahun kemudian ini Islam tidak langsung menunjukkan kepakaran dan kecemerlangan kita untuk menguasai ilmu di dunia? Terima kasih.

4. Tuan Lim Hock Seng [Bagan] minta Menteri Kerja Raya menyatakan jumlah pampasan diberi kepada konsesi BKE kerana mengambil alih bahagian lebuh raya dari persimpangan Seberang Jaya sehingga ke NBCT dan kemudian dipajak kepada konsesi BORR. Apa alasan kerajaan membenarkan BORR mengutip tol di bahagian ini.

Menteri Kerja Raya [Dato' Seri S. Samy Vellu]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, tiada pampasan yang dibayar kepada konsesi Butterworth-Kulim Expressway dalam mengambil alih bahagian lebuh raya dari Seberang Jaya ke persimpangan Terminal Kontena Butterworth Utara.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pada asalnya jajaran bagi seksyen ini adalah dua lorong, dua hala. Jajaran seksyen ini kemudiannya dipajak kepada pihak BORR ataupun *Butterworth Outer Ring Road* dengan jumlah RM50 juta. Pihak BORR telah menaik taraf laluan sepanjang lima kilometer ini daripada dua lorong dua hala kepada tiga lorong dua hala. Pemasangan lampu jalan serta menerapkan semula laluan berkenaan.

Dengan kerja-kerja naik menaik taraf ini, laluan ini memberikan keselesaan kepada pengguna dan pengguna boleh sampai ke persimpangan *North Port Container Terminal Chain Ferry* dan juga kepada *Deep Water Wharves*, dengan izin. Oleh itu adalah wajar BORR diberi pajakan untuk memungut tol di Plaza Tol Sungai Nyior untuk bahagian tersebut.

Manakala pengguna di kawasan Sekidan, masih boleh menggunakan bahagian lebuh raya secara percuma bermula dari persimpangan Seberang Jaya ke persimpangan Jalan Siram. Pengguna juga boleh menggunakan secara percuma laluan daripada persimpangan *North Butterworth Container Terminal* dan ke persimpangan *Chain Ferry*, dan persimpangan *Deep Water Wharves*. *Thank you*.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Bagan.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dato' Seri Menteri, saya pasti Menteri ada menerima maklum balas dari pada pengguna-pengguna di sekitar kawasan ini dan mereka membantah kutipan tol di jajaran ini.

Yang Berhormat Menteri pernah menyatakan bahawa bahagian lebuh raya yang dimaksudkan adalah sebahagian dari BORR. Pernah mengatakan BORR. BKE mula dibina pada tahun 1994 dan dibuka untuk diguna pada 1996. BORR ditandatangani pada 28 April 1997. Itu lewat. Jadi ini jelas membuktikan bahawa bahagian lebuh raya yang dimaksudkan adalah sebahagian dari BKE dan dibenarkan untuk diguna selama 10 tahun tanpa kutipan tol, *free to use*, 10 tahun. Sekarang ia dipajak kepada BORR untuk kutipan tol.

Yang Berhormat, bolehkah saya mencadangkan supaya kerajaan mengambil alih bahagian ini memberi balik RM50 juta ini kepada BORR dan diambil alih, diberi kepada rakyat jelata untuk digunakan tanpa kutipan tol. RM50 juta ini boleh didapati balik dari LAD (*Liquidated Ascertain Damages*) untuk jambatan Prai iaitu sejumlah RM36 juta. *You imposed LAD on the bridge*. RM36 juta, ambil wang ini tambah lagi RM14 juta, ambil balik RM50 juta ini untuk digunakan secara *free* sahaja. Sekian.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, panjang jalan yang saya sebut tadi itu lima kilometer. Daripada lima kilometer, 3.5 kilometer sudah percuma, tidak dibayar tol. Apabila mereka masuk dalam *Butterworth Outer Ring Road* baru sahaja mereka bayar tol.

Mereka masuk dalam jalan itu, guna jalan lama satu setengah kilometer sahaja. Satu setengah kilometer sahaja kena tol, kena tol pun tidak banyak, dikenakan untuk menggunakan jalan yang sedia ada. Kadar tol itu sudah dikira. Oleh kerana itulah, kadar tol pada masa dahulu dikenakan sebanyak RM0.90 untuk kenderaan.

Mereka telah membantah, saya telah mendengar bantahan itu dan telah membawa perkara ini kepada kementerian dan kita tangguh untuk satu masa yang mana kita akan menetapkan, apakah tindakan yang boleh diambil untuk mengatasi masalah-masalah penduduk-penduduk berhampiran kawasan itu. Sekarang ini saya mendapati kerajaan Negeri Pulau Pinang sedang membina satu jalan dua lorong satu hala dua lorong untuk mengatasi masalah-masalah kenderaan ringan kepada pengguna-pengguna di kawasan itu.

Jikalau mereka menggunakan jalan baru ini dijangka siap pada bulan Mei, saya percaya lebih banyak kenderaan akan menggunakan jalan berhampiran mereka dan kenderaan-kenderaan berat yang suka juga menghantar barang-barang ke pelabuhan boleh juga menggunakan jalan yang telah dibina oleh *Butterworth Outer Ring Road*.

Selain daripada itu, suka juga saya menjelaskan kepada Yang Berhormat kami masih lagi dalam pertimbangan untuk menetapkan apakah kos macam manakah perkara ini boleh diatasi, ini Sungai Nyior. Selain daripada itu, Yang Berhormat sendiri tahu kita telah menghadapi beberapa masalah dalam pembinaan jambatan Prai dan lain-lain. Jambatan Prai bukan termasuk dalam konsesi, jambatan Prai selain daripada konsesi ini. Jambatan Prai telah dibina oleh Jabatan Kerja Raya manakala Jalan Lingkaran Luar Butterworth telah dibina oleh syarikat lain. Jadi, itulah penjelasan daripada saya.

Saya minta Yang Berhormat tunggulah sedikit kita akan membuat keputusan berkenaan dengan macam mana kita boleh juga memberi sedikit pandangan atas permintaan pengguna-pengguna. Pengguna-pengguna minta RM0.20 tol. Lebih baik percumalah. Kita bagi dia RM0.20 untuk menggunakan, apabila dia guna kita bagi dia elaun RM0.20 itu lebih baik. *[Ketawa]*

Di negara ini sahajalah saya dengar pandangan yang macam-macam. Jadi, saya minta Yang Berhormat bagi Bagan tunggulah, saya akan putuskan dan apabila saya putuskan perkara-perkara ini saya kena berbincang dengan beberapa pihak dan juga saya kena tengok perjanjian macam manakah ini akan menjejaskan bayaran kepada bank mereka. Semuanya akan diambil kira.

Walau bagaimanapun, mana-mana satu keputusan yang saya buat, ini ada tekanan kepada duit kerajaan. Saya kata 'yes', ada bayaran. Saya kata 'no' orang lain bayar. Bayaran tidak ada pindaan, tetapi kita mesti tunggu untuk beberapa harilah Yang Berhormat.

5. Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang] minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan berapa banyakkah pelabur-pelabur asing yang telah menutup kilang-kilang mereka dari tahun 2004 hingga tahun 2006. Dan nyatakan jumlah kerugian akibat tindakan tersebut serta apakah langkah-langkah yang diambil oleh kerajaan untuk mengatasi kerugian tersebut.

Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Tuan Ng Lip Yong]: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab soalan ini bersama-sama dengan soalan dari Yang Berhormat bagi Lanang pada 28 Mac 2007 kerana kedua-dua soalan ini berkaitan.

Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, bagi tempoh 2004 hingga 2006 sebanyak 46 syarikat asing telah menutup operasi di negara kita. Ini melibatkan jumlah pelaburan bernilai RM257 juta dan kehilangan pekerjaan sebanyak 8,607. Walau bagaimanapun, bagi tempoh yang sama, jumlah pelaburan asing baru yang diluluskan adalah sebanyak RM51.2 bilion dan pelaburan domestik sebanyak RM54.5 bilion.

Ia memberi peluang pekerjaan kepada 292,542 orang. Bagi tempoh 2004 hingga 2006, 10 buah syarikat asing dengan nilai pelaburan sejumlah RM90 juta yang telah menamatkan operasi dan pindah ke negara China, Thailand, dan Vietnam. Syarikat-syarikat ini mengeluarkan produk nilai tambah rendah yang pengeluarannya intensif buruh. Antara sebab-sebab bagi penutupan atau pemindahan kilang-kilang tersebut ialah:

- (i) penurunan permintaan di pasaran;
- (ii) pengambil alihan oleh syarikat lain;
- (iii) pengeluaran produk adalah berintensif buruh dan tidak lagi kompetitif beroperasi di Malaysia;
- (iv) kekurangan barang-barang sumber;
- (v) peningkatan kos pengeluaran dan
- (vi) syarikat tidak mematuhi peraturan dan undang-undang yang telah ditetapkan dan dengan itu terpaksa ditutup.

Tuan Yang di-Pertua, Malaysia tidak lagi kompetitif bagi operasi perkilangan yang intensif buruh. Dengan itu menggalakkan syarikat-syarikat yang memerlukan pekerja ramai untuk mencari lokasi pengeluaran lain. Sebaliknya kerajaan menggalakkan penubuhan syarikat-syarikat yang intensif modal dan teknologi dan memerlukan pekerja berkemahiran serta yang mengeluarkan produk bernilai tambah tinggi. Bagi syarikat-syarikat seperti itu kerajaan menyediakan pakej-pakej sokongan dan insentif-insentif tertentu seperti:

- (i) melonggarkan polisi pelaburan antaranya melalui liberisasi dalam pemilikan ekuiti asing;
- (ii) menyediakan insentif yang lebih menarik seperti *prepackaged incentive* untuk projek-projek strategik; dan
- (iii) menambah baik proses kelulusan projek-projek baru dan urusan kerajaan dengan pihak pelabur.

Terima kasih.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, selain daripada sebab-sebab yang disebutkan oleh Timbalan Menteri tadi, yang menyebabkan mereka ini cabut lari dari Malaysia. Adakah benar mereka ini cabut lari mungkin oleh kerana *push factor* ataupun kerana mereka telah hilang integriti ataupun mereka ini bosan dengan kerenah birokrasi, korupsi, dan keadaan sosial yang tidak terkawal di Malaysia ini, ataupun kerana berasa bosan dengan telatah sesetengah pemimpin UMNO di Malaysia ini?

Tuan Yang di-Pertua: Sudah jawab tadi, sudah jawabkan?

Tuan Ng Lip Yong: Terima kasih Yang Berhormat bagi Rantau Panjang. Saya rasa ini tidak benar sebab dalam industri kita selalu ada pertukaran, *change*. Macam kalau kita tengok hari ini, kita punya televisyen sudah jadi LCD dan Plasma, dahulu CRT. So, apabila industri ada pertukaran mungkin ada konsolidasi atau langkah-langkah lain dan saya tidak percaya apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Puchong.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Timbalan Menteri. Memang kerenah birokrasi adalah satu sebab mengapa ramai FDI tidak datang ke Malaysia.

Baru-baru ini Kerajaan Pusat telah menubuhkan satu jawatankuasa petugas-petugas khas yang kombinasinya di mana pemimpin-pemimpin daripada pihak swasta dan juga pihak kerajaan untuk mengurangkan birokrasi dan juga kelulusan pelesenan untuk pelabur-pelabur asing. Juga ada Jawatankuasa Kabinet yang telah dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri kita. Ini telah menunjukkan satu bukti bahawa kerajaan serius untuk mengurangkan birokrasi dan prosedur pelesenan.

Saya hendak tanya soalan tambahan, apakah Kementerian MITI yang sedang berusaha mengurangkan lagi prosedur, orang kata mengurangkan prosedur birokrasi dan yang seterusnya sejajar dengan yang telah dibuat oleh pemimpin-pemimpin di Kerajaan Pusat. Bukankah Kementerian MITI masih banyak lagi kerja-kerja yang perlu dibuat?

Tuan Yang di-Pertua: Ya, baik.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: So, apakah langkah-langkah yang sedang dan dibuat oleh kementerian supaya ini sejajar dengan apa yang berlaku sekarang ini?

Tuan Ng Lip Yong: Terima kasih Yang Berhormat bagi Puchong. Terlebih dahulu saya ingin membetulkan, FDI ini kita masih ada banyak FDI. Kalau kita tengok angka dari tahun lepas, kita telah capai RM20.2 bilion. Ini adalah FDI. Ini adalah satu rekod untuk negara kita. So, kalau kita kata FDI tidak datang lagi, ini tidak benar. Pada tahun lepas, kita dapat jumlahnya RM46 bilion pelaburan domestik dan FDI.

Tuan Yang di-Pertua, MITI adalah salah satu kementerian di negara kita ini di mana agensi di bawah MITI, kita meluluskan projek-projek yang baru, tetapi bukan MITI sahaja yang kalau kita hendak membetulkan atau mempercepatkan proses dalam sistem *delivery system*, dengan izin, bukan sahaja MITI yang terlibat. Oleh sebab itu, kerajaan telah menubuhkan satu jawatankuasa khas merangkumi pihak swasta dan *public sector* juga.

Saya percaya dengan jawatankuasa khas itu, kita akan mempercepatkan lebih banyak proses dan kita akan kurangkan *red tape* di negara kita. Di MITI, kita sudah ada banyak permohonan yang boleh dibuat secara *online* dan memperbaharui lesen juga. Ada beberapa *license* kita yang boleh diperbaharui permohonannya melalui *online*. Saya rasa ini adalah antara langkah-langkah yang kita dapat uruskan. Okey, terima kasih.

[Soalan No.6 - Y.B. Tuan Mohd. Yusop bin Majid (Setiu) tidak hadir]

7. Dato' Ir. Shaari bin Hassan [Tanah Merah] minta Perdana Menteri menyatakan berapakah pusat pengajian tahfiz yang dikelolakan oleh Kerajaan Pusat dan kerajaan negeri yang didaftarkan di dalam negara kita sekarang mengikut negeri.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Dr. Mashitah binti Ibrahim]: Tuan Yang di-Pertua, jumlah pusat pengajian tahfiz yang dikelolakan oleh Kerajaan Pusat hanyalah satu iaitu Darul Quran di Kuala Kubu yang di bawah kelolaan JAKIM. Manakala pusat pengajian tahfiz yang berdaftar di bawah kerajaan negeri berjumlah 15 buah dan pusat pengajian tahfiz yang berdaftar secara persendirian adalah sebanyak 133 buah. Sekian terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ada lagi Yang Berhormat bagi Tanah Merah? Baik, Yang Berhormat bagi Tanah Merah.

Dato' Ir. Shaari bin Hassan [Tanah Merah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Setiausaha Parlimen. Daripada jawapan yang diberi, saya dapati pusat tahfiz satu yang dikelolakan oleh Kerajaan Pusat ini jumlahnya amat-amatlah rendah.

Sejajar dengan Islam Hadhari yang menginginkan bahawa rakyat berilmu, rakyat yang berjiwa murni di samping juga menambah modal insan yang berilmu kepada negara, apakah kerajaan bercadang untuk membina lebih banyak lagi pusat-pusat tahfiz di dalam negara kita khususnya jika mungkin dibina di setiap Parlimen yang akan ditadbir urus atau dinaungi oleh Ahli Parlimen?

Ini akan memberi lebih banyak kesan yang positif terutamanya mengurangkan masalah sosial di dalam masyarakat terutamanya di kalangan belia. Saya mencadangkan supaya kementerian dan juga kerajaan memandang serius kepada perkara ini. Sekian, terima kasih.

Dato' Dr. Mashitah binti Ibrahim: Terima kasih Yang Berhormat Tanah Merah. Sebenarnya pada peringkat sekarang kerajaan tidak bercadang untuk membuat satu pusat pengajian tahfiz pada setiap Parlimen, tetapi cadangan Yang Berhormat itu bolehlah di bawah pertimbangan.

Walaupun pada peringkat sekarang Kerajaan Pusat hanya mempunyai satu sahaja pusat pengajian tahfiz tetapi kalau kita tengok pada jumlah keseluruhan yang dibina sama ada berdaftar secara persendirian ataupun kerajaan negeri adalah sebanyak 149.

Untuk makluman Yang Berhormat, setiap graduan yang berada di Darul Quran ini diberi pengajiannya secara percuma. Selain daripada diberi elaun bulanan sebanyak RM250.00 dan setakat ini kita telah mempunyai 855 graduan yang berada di Darul Quran. Jumlah ini telah cukup besar untuk ditanggung oleh pihak kerajaan, Yang Berhormat. Terima kasih.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Alhamdulillah. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Insya-Allah, Tuhan beri pahala kepada kita. Tuan Yang di-Pertua, 149 tahfiz, saya melawat juga tahfiz-tahfiz ini Tuan Yang di-Pertua. Kadang-kadang saya lihat pusat-pusat tahfiz yang diusahakan secara sukarela, secara kerana Allah ini, begitu daif sekali. Saya nampak tidak sesuai untuk pelajar-pelajar ini belajar dalam keadaan yang sedemikian rupa.

Jadi kalaulah kerajaan tidak mahu melibatkan atau membuka lagi tahfiz-tahfiz, apa salahnya kalau JAKIM melihat dan menolong tahfiz-tahfiz yang ada pada hari ini supaya mempertingkatkan dan memberi satu sistem pelajaran supaya mereka bukan sahaja tertumpu kepada hafiz, tetapi juga kepada aliran-aliran lain yang boleh mereka cari makan setelah mereka tamat daripada pengajian tahfiz ini.

Ini kerana mereka ini boleh kita bentuk Tuan Yang di-Pertua, dan budak-budak ini baik. Kalau hendak dibandingkan dengan rempit, yang merempit, yang menyebabkan kerajaan terpaksa belanja berjuta-juta ringgit untuk merempitkan mereka ini balik. Apakah salahnya kita gunakan ini untuk membentuk mereka ini sejajar dengan... ya, saya setuju dengan Yang Berhormat bagi Tanah Merah tadi.

Hala kita ke Islam Hadhari, supaya anak-anak muda ini yang berminat dalam pendidikan agama ini menjadi seorang rakyat yang mempunyai konsep Islam yang sederhana di masa akan datang dan boleh menjadi contoh kepada generasi.

Tuan Yang di-Pertua: Baik.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tuan Yang di-Pertua, anak yang diberikan didikan tahfiz inilah yang selalu akan berdoa apabila ibu bapa mereka kembali ke Rahmatullah. Orang yang hafal Al-Quran, Tuan Yang di-Pertua, tubuh badan dia insya-Allah tidak akan dimakan oleh api neraka. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Sila jawab. *[Ketawa]*

Dato' Dr. Mashitah binti Ibrahim: *[Ketawa]* Terima kasih Yang Berhormat bagi Jerai. Dari segi mempertingkatkan ko-kurikulum ini Yang Berhormat, sebenarnya graduan-graduan yang keluar daripada tahfiz ini mereka bukan sekadar belajar Al-Quran ataupun menghafal Al-Quran sahaja.

Akan tetapi graduan Darul Quran ini selepas dari mereka selesai untuk menghafal 30 juzuk Al-Quran, mereka akan dilanjutkan pelajaran ke universiti-universiti tempatan seperti Universiti Malaya, UKM, Universiti Sains Malaysia, UIA dan universiti perguruan. Bahkan ada yang melanjutkan pelajaran ke Al-Azhar dalam bidang-bidang yang lain selain daripada tahfiz ini. Jadi yang Berhormat, bukan sekadar bila dikatakan tahfiz Al-Quran ini, mereka hanya menghafal Al-Quran dengan tidak ada *degree-degree* lain.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Maksud Tuan Yang di-Pertua, adakah tahfiz ia khusus kepada menghafal Al-Quran sahaja?

Tuan Yang di-Pertua: Baik, saya jemput Alor Star.

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Eh!... Tuan Yang di-Pertua, *cross* nampaknya. *[Ketawa]*

8. Dato' Chor Chee Heung [Alor Star] minta Menteri Pelancongan menyatakan sejak pelancaran TMM 2007 oleh YAB Perdana Menteri, apakah kemajuan dari segi kunjungan pelancong antarabangsa khususnya pelancong asing dan apakah masalah yang akan dijangka berikutan pengenalan perkhidmatan bas "KL Hop On and Hop Off" seperti yang dilaporkan sebelum pelancarannya dan adakah sasaran bilangan pelancongan yang ditetapkan akan tercapai.

Timbalan Menteri Pelancongan [Dato' Donald Lim Siang Chai]: Tuan Yang di-Pertua, sejak Tahun Melawat Malaysia 2007 dilancarkan, ketibaan pelancong asing yang direkodkan pada bulan Januari 2007 adalah seramai 1,583,517 orang.

Ini menunjukkan peningkatan sebanyak 8.9% berbanding dengan 1,453,803 orang pelancong pada bulan Januari 2006. Dengan usaha-usaha yang terus dijalankan untuk menggalakkan kedatangan lebih ramai pelancong-pelancong mengunjungi Malaysia adalah dijangkakan sasaran untuk meningkatkan kedatangan pelancong kepada 20.1 juta orang pada tahun ini akan tercapai.

Tuan Yang di-Pertua, perkhidmatan bas *Hop On - Hop Off* merupakan satu perkhidmatan tambahan yang ditawarkan bagi memudahkan pelancong asing mengunjungi tempat-tempat menarik di sekitar Kuala Lumpur. Dengan hanya membeli sekeping tiket bernilai RM38 mereka boleh melawat tempat-tempat menarik seperti Menara Berkembar Petronas, Kuala Lumpur City Centre, Tugu Negara dan sebagainya.

Kemudahan ini membolehkan pelancong melawat ke Taman Tasik Perdana, Istana Budaya dan muzium-muzium yang sebelum ini mempunyai dengan izin, *connectivity* yang rendah. Para pelancong juga boleh memilih tempoh singgah di suatu tempat mengikut kelapangan sendiri.

Perkhidmatan bas ini disediakan mulai jam 8.30 pagi hingga 8.30 malam dengan empat buah bas beroperasi pada masa ini. Jarak masa antara satu bas dengan bas yang lain adalah 30 minit. Tempoh masa menunggu ini dijangka dapat dikurangkan kepada 15 minit apabila jumlah bas ditambahkan kepada 10 buah kelak. Justeru itu, perkhidmatan ini merupakan satu *compliment* dan tidak memberi saingan yang *significant* kepada lain-lain bentuk kepada pengangkutan awam. Sekian.

Dato' Chor Chee Heung [Alor Star]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri sudah bagi tahu bahawa sasaran yang ditetapkan oleh kerajaan iaitu mencapai 20.1 juta pelancong asing akan mengunjungi negara kita pada tahun ini sempena Tahun Melawat Malaysia.

Ini satu sasaran yang boleh dicapai. Saya ucapkan tahniah dan dari segi perkhidmatan *KL Hop On - Hop Off*, perkhidmatan bas ini adalah salah satu ciri-ciri yang dapat dilihat di kota-kota besar di negara asing. Saya ingin tahu buat masa ini terdapat berapa buah kenderaan ataupun bas yang memberikan perkhidmatan ini dan adakah Kementerian merasa puas hati terhadap perkhidmatan yang diberikan oleh pengusaha ini.

Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri pun sebut tentang pelancong-pelancong asing. Maka saya juga ingin tahu pelancong-pelancong asing dari negara mana yang diberikan tekanan supaya Tahun Melawat Malaysia ini mereka dapat datang ke negara ini secara berlambak. Terima kasih.

Dato' Donald Lim Siang Chai: Terima kasih Yang Berhormat bagi Alor Setar. Untuk makluman Yang Berhormat, memang tahun ini kita ada Program Tahun Melawat Malaysia. Ini bersempena dengan sambutan 50 tahun kemerdekaan negara kita dan kita harapkan semua rakyat Malaysia boleh membantu kementerian terutama sekali Ahli-ahli Yang Berhormat.

Kita harap kita boleh capai sasaran kita iaitu 20.1 juta pelancong asing ke negara kita. Untuk maklumat Yang Berhormat tadi ada tanya berapa buah bas. Buat masa ini *Hop On - Hop Off* ada empat buah bas dan kita harap boleh dapat tambah kepada sepuluh buah pada tahun ini dan kita harap pada masa akan datang kita boleh tambah lagi. Sekian.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih Yang Berhormat. Kita tahu di antara pelancong asing yang datang ke Malaysia ialah daripada Jepun dan usaha-usaha yang dibuat untuk menarik lebih ramai pelancong daripada Jepun tapi dalam tinjauan secara rambang yang saya dapati bahawa orang Jepun ini tertarik datang ke Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, ini kerana di sebelah Sabah ini, disebut ada *eco-tourism* orang utan. Dalam misi pelaburan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri yang diadakan di Tokyo baru-baru ini, yang saya berpeluang untuk menyertainya disebut tentang orang utan. Jadi, apakah akibat dengan banjir pelancong Jepun yang lebih tertarik pergi ke negara lain termasuk Hawaii dan sebagainya, adalah disebabkan kekurangan sektor penerbangan Malaysia Airlines?

Dengan izin, Tokyo - Kota Kinabalu, Osaka - Kota Kinabalu kurang, dan juga masalah hotel di Sabah, di Kota Kinabalu khususnya mengikut pandangan mereka. Jadi apakah usaha yang dibuat oleh kementerian dalam hendak mengatasi masalah ini supaya kita tidak kehilangan berjuta-juta ringgit pelaburan sebagai satu lagi inisiatif untuk menambah hasil pendapatan negara? Jadi apakah langkah masa hadapan pihak kementerian untuk melihat perkara ini supaya tidak berulang? Terima kasih.

Dato' Donald Lim Siang Chai: Terima kasih Yang Berhormat bagi Larut. Memang adalah benar apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat bahawa kedatangan pelancong asing terutama sekali dari negara Jepun. Jumlah yang datang dari Jepun pada tahun 2006 kalau dibandingkan dengan tahun 2005 hanya penambahan 4.2%. Untuk tahun 2006 jumlahnya 354,213.

Angka ini kalau dibandingkan dengan pelancong Jepun yang pergi ke negara lain seperti Thailand 1.2 juta, Philippine atau *even* Vietnam, Indonesia atau Singapura kita memang tak boleh banding dengan mereka, dan saya diberitahu mereka sangat suka datang ke Sabah dan Sarawak sebab kita ada alam semula jadi yang cantik *and eco-tourism there is very good*.

Memang buat masa ini penerbangan MAS ada menghadapi masalah sedikit terutama sekali *flight* dari Osaka ke KK pun tidak ada. Kita haraplah kita boleh cadangkan perkara ini supaya mereka boleh tambahkan penerbangan dari Jepun ke Sabah dan Sarawak. Sekian, terima kasih.

9. Dato' Lim Bee Kau [Padang Serai] minta Perdana Menteri menyatakan apakah langkah-langkah yang diambil oleh kementerian untuk memastikan pihak-pihak yang terlibat dalam masa kecemasan seperti bencana banjir, mempunyai kemahiran dan kepakaran dalam "crisis management".

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, dalam menghadapi bencana banjir, kerajaan telah pun mempunyai dasar, mekanisme, dan strategi yang selaras sebagaimana yang terkandung dalam Arahan Majlis Keselamatan Negara (MKN) Nombor 20 mengenai dasar dan mekanisme, pengurusan dan bantuan bencana negara.

Aspek-aspek menambah upaya setiap agensi-agensi yang terlibat sentiasa diberi penekanan melalui pelbagai latihan amal, simulasi, dan latihan bertujuan meningkatkan kemahiran dan kecekapan masing-masing dalam aspek-aspek pencegahan, persediaan, tindak balas dan pemulihan.

Satu Peraturan Tetap Operasi ataupun SOP (*Standard Operating Procedure*) pengendalian bencana banjir telah diguna pakai dalam pengendalian bencana banjir dan setiap agensi yang terlibat perlu mematuhi SOP tersebut dalam menguruskan bencana banjir. Setiap agensi dan jabatan kerajaan yang bertanggungjawab dalam pengendalian bencana banjir juga telah mempunyai SOP mereka yang tersendiri dalam memastikan urusan pengendalian bencana tersebut dalam dilaksanakan dengan terselaras dan teratur.

Dato' Lim Bee Kau [Padang Serai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri atas jawapan yang telah diberikan.

Kita lihat bahawa bila berlakunya sesuatu bencana masa yang paling genting sekali ialah masa mula-mula ia jadi sebelum bantuan itu sampai. Jadi kita dapati bahawa selalunya berlaku panik dan keadaan terkejut di antara orang ramai. Jadi dalam masa yang begitu genting ini kepakaran pembantu-pembantu yang ada adalah sangat penting.

Jadi walaupun kita ada *standard SOP* ini, tetapi kita lihat dari segi kepakaran untuk menenteramkan dan mengatasi emosi dan sebagainya mangsa-mangsa ini tidak mencukupi. Jadi saya hendak tanya soalan tambahan. Adakah pihak kementerian bercadang untuk belajar daripada negara-negara yang memang mahir dalam *crisis* dan *disaster management* ini seperti negara Jepun? Di mana mereka kerana keadaan negara yang selalu diancam oleh bencana semula jadi, menjadikan mereka mempunyai kepakaran dalam *crisis* dan *disaster management* yang sangat mahir dan sangat tinggi.

Jadi saya hendak tanya sama ada kementerian ada cadangan untuk menghantar pekerja yang terlibat dalam bencana ini ke Jepun untuk belajar ataupun menjemput mereka datang untuk memberi latihan. Terima kasih.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, bencana alam ini berbagai-bagai bencana alam. Kalau di Jepun mungkin tsunami yang menjadi bencana alam sudah tentu ia mempunyai kaedah yang agak berbeza dengan bencana alam yang dihadapi di negara kita.

Namun kalau kita lihat di Terengganu dan juga di Kelantan, apabila berlaku banjir keadaan panik tidak berlaku seperti mana di daerah-daerah yang lain kerana di Kelantan dan Terengganu ini sudah menjadi perkara biasa pada tiap-tiap tahun, jadi alah bisa tegal biasa. Maka oleh kerana itu, untuk kita mempelajari daripada sesebuah negara tentang bagaimana hendak menghadapi krisis, saya fikir tidak perlu kerana apa yang sudah ada pada kita sudah mencukupi bagi keadaan yang mana bencana alam itu tidak berlaku kerap kali.

Namun seperti biasalah kalau daerah-daerah yang terkena banjir macam baru-baru ini merupakan daerah-daerah yang tidak pernah mengalami banjir besar dan sudah tentu perkara ini berlaku. Paling akhir sekali kalau di Johor 30 tahun dulu. Jadi apa yang kita belajar 30 tahun dahulu pun, ia tidak akan berlaku tahun pada depan tapi berlaku 30 kemudian. Orang yang belajar itu pun sudah tidak ada.

Jadi sebab itu saya rasa apa yang ada pada kita mencukupi. Cuma mungkin Yang Berhormat terkejut baru-baru ini disebabkan kawasan Yang Berhormat banjir, mungkin ia satu perkara yang luar biasa. Jadi dalam keadaan luar biasa pun kita hendak belajar di mana pun agak sukar.

Tuan Yang di-Pertua: Kota Melaka

Tuan Wong Nai Chee [Kota Melaka]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini kawasan saya pun terkena banjir juga. Lebih kurang enam ribu isi keluarga yang terpaksa berpindah ke pusat pemindahan.

Sebenarnya dalam kawasan saya, dalam masa 24 jam yang pertama, *relief* kecemasan sebenarnya diberikan oleh NGO-NGO dan terutama sekali Persatuan Buddha, Persatuan Bulan Sabit Merah dan *Club 4 Wheel Drive* PUMA satu NGO tempatan dan juga Pasukan *Relief Crisis* bagi MCA. Sebenarnya saya minta pandangan daripada Yang Berhormat Menteri, sama ada apabila kita memberikan latihan atas pengurusan *crisis* bukan sahaja kita melibatkan agensi kerajaan tetapi juga kepada NGO-NGO supaya lain kali mereka lebih bersedia menangani masalah *crisis* sebegini. Sekian.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin memperbetulkan juga kenyataan Yang Berhormat iaitu bahawa walaupun kita mendapat bantuan daripada NGO, tetapi saya rasa tidak kurang sumbangan diberi oleh pihak pegawai-pegawai kerajaan di peringkat akar umbi dalam hal ini.

Saya sendiri turun pada hari pertama berlaku, dan saya lihat bagaimana secara automatik apabila kita ada SOP apabila berlaku banjir dalam kawasan itu, secara automatik dibentuk Jawatankuasa Bertindak di mana pengerusinya itu adalah pegawai daerah. Pegawai Daerah ini dia dapat tahu di mana tempat kerana dia merupakan pegawai daerah.

Jadi saya tidak percaya bahawa apa yang dilakukan oleh NGO jauh lebih baik daripada apa yang telah disediakan oleh kerajaan. Mungkin mereka bawa bantuan di satu dua tempat dengan beberapa ratus selimut, tetapi Yang Berhormat kena ingat kita punya jawatankuasa menjaga 150 ribu dalam keadaan yang mengejut dan telah berjaya dalam masa yang singkat untuk kita menyediakan tempat-tempat *relief centre*.

Jadi soal NGO kita memang mengalu-alukan. Cuma kita harapkan supaya setiap NGO kalau dia datang untuk membantu, dia mesti mendaftar terlebih dahulu dengan jawatankuasa iaitu Jawatankuasa Bertindak Daerah dalam kecemasan. Kalau tidak akan berlaku perkara-perkara yang mungkin akan menyebabkan mangsa akan lebih marah kepada pihak kerajaan kerana kalau mereka masuk tanpa mereka tahu tentang apakah prosedur yang telah ditentukan, ini akan menyebabkan masalah.

Sebagai contoh, kalau dalam satu tempat, dia ada 30 keluarga dan kita beri bantuan kepada 30 keluarga, tetapi NGO tidak tahu, dia masuk sahaja dia suruh orang beratur dan dia bagi barang. Jadi itu akan menyebabkan satu keluarga itu mungkin dapat lima barang sebab ahli-ahli keluarga itu beratur. Yang keluarga lain tidak tahu dan tidak beratur, yang keluarga lain tidak tahu. Jadi ini boleh mendatangkan perasaan tidak puas hati di kalangan mangsa.

Sebab itu saya harap supaya, kita mengalu-alukan kehadiran bantuan NGO tetapi mereka mesti untuk memastikan supaya kita ada satu set prosedur yang diikuti dan tidak mendatangkan masalah kepada kita dan mereka mestilah memberikan kerjasama dengan mendaftar terlebih dahulu dan tidak bertindak mengikut sesuka hati dalam kawasan di mana dilanda bencana alam.

10. Dr. Tan Seng Giaw [Kepong] minta Menteri Pengajian Tinggi menyatakan bilangan kolej perubatan awam dan swasta dengan bilangan graduan masing-masing setiap tahun. Apakah kriteria untuk memastikan kualiti graduannya.

Menteri Pengajian Tinggi [Dato' Mustapa Mohamed]: Tuan Yang di-Pertua pada masa ini terdapat sembilan buah institusi pengajian tinggi awam yang menyediakan kursus dalam bidang perubatan dan sembilan buah institusi pengajian tinggi swasta yang menyediakan kursus yang sama.

Jumlah *enrollment* pelajar-pelajar perubatan di IPTA pada hari ini ialah 5,721 orang manakala di IPTS 3,897 orang. Yang mana graduan dalam bidang perubatan untuk tahun lalu di IPTA seramai 717 orang dan setakat ini empat daripada sembilan buah IPTS yang menawarkan kursus perubatan telah mengeluarkan graduan seramai 1,444 orang.

Seperti terkandung dalam RMK-9 pada akhir tahun 2005, nisbah doktor dengan penduduk negara kita ialah 1 doktor bagi setiap 1,387 penduduk. Manakala sasaran kita ialah 1 doktor bagi 600 orang penduduk selewat-lewatnya menjelang tahun 2020 apabila kita mencapai sebuah negara maju. Kerajaan Malaysia berhasrat untuk menambah lagi bilangan graduan dalam bidang perubatan untuk memenuhi hasrat ini termasuk pelajar-pelajar kita ke luar negara.

Tuan Yang di-Pertua untuk memastikan kualiti graduan perubatan adalah terbaik, Kementerian Pengajian Tinggi, Kementerian Kesihatan, Lembaga Akreditasi Negara dan badan profesional iaitu Majlis Perubatan Malaysia ataupun *Malaysian Medical Council* telah menetapkan beberapa syarat antara lainnya seperti berikut:

- (i) nisbah pelajar dan pensyarah ialah 1 pensyarah bagi setiap 6 pelajar;
- (ii) nisbah katil dengan pelajar bagi pelajar klinikal 1 katil setiap 10 pelajar;
- (iii) syarat kemasukan yang ketat;
- (iv) mutu pensyarah yang terbaik; dan
- v) menyediakan infrastruktur termasuk peruntukan berjumlah RM3.1 bilion dalam RMK-9 untuk fakulti perubatan, kesihatan bersekutu dan pergigian.

Tuan Yang di-Pertua, dengan langkah-langkah yang disebutkan tadi, kita yakin Malaysia akan terus dapat mengeluarkan doktor-doktor yang berkualiti bagi meningkatkan lagi tahap kesihatan seluruh rakyat Malaysia. Terima kasih.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Terima kasih. Untuk soalan tambahan, nampaknya Yang Berhormat telah berikhtiar untuk mengaturnya kriteria yang sempurna dan juga untuk memastikan pengambilan pelajar ini ada mengikut syarat-syarat.

Adakah Yang Berhormat sedar bahawa IPTS ini kerana ia ada unsur keuntungan dan sebagainya kadangkala tidak mengikut syarat atau kriteria yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi. Kalau ada, berapa institut seumpama ini yang tidak mengikut syarat seumpamanya? Tadi Yang Berhormat kata 1 pensyarah 6 pelajar. Di institut IPTS ini, adakah IPTS yang tidak memenuhi syarat?

Dan saya nampak Yang Berhormat, apabila seorang pelajar yang memohon untuk IPTA tak dapat diterima, tapi dia dapat diterima di IPTS.

Tuan Yang di-Pertua: Baik Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Saya pun berasa hairan juga. Akhir sekali. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa, walaupun kita hendak mencapai satu nisbah 1 doktor kepada 600, ini memang susah hendak dicapai kerana bila capai 1 kepada 600 dia hendak 1 kepada 300 pula. Ini memang macam itu juga.

Dengan demikian, adakah Yang Berhormat sedar bahawa bahayanya kita kalau tidak ada menguatkuasakan dengan ketat, graduan-graduan yang menjadi *technician* sahaja bukan doktor.

Menteri Pengajian Tinggi [Dato' Mustapa Mohamed]: Terima kasih. Ada empat soalan tadi, saya jawab sebahagian daripadanya. Yang pertama nisbah 1 doktor bagi setiap 600 penduduk ini kita hendak capai selewat-lewatnya tahun 2020. Namun, dengan bilangan yang kita keluarkan dalam dan luar negara, ada kemungkinan, *possibility*nya ada. Kita mungkin mencapai tahun 2014, tapi sasaran kita selewat-lewatnya 2020. Itu yang pertamanya.

Yang keduanya, mengenai IPTS yang menerima pelajar-pelajar yang mungkin dari segi kelayakannya *inferior*, dengan izin. Di IPTA (Institut Pengajian Tinggi Awam), memang kriteria cukup ketat dan seseorang yang mendapat CGPA 4 *flat* umpamanya, tidak terjamin untuk mendapat tempat di Institut Pengajian Tinggi Awam, universiti kerajaan kerana ada lagi kriteria-kriteria lain.

Namun begitu di IPTS, syarat minimumnya ialah 3.0 CGPA. Walaupun itu syaratnya, tapi kita dapati bahawa yang memasuki IPTS ini kebanyakan mereka lebih 3.5. Bermaknanya adalah benar bahawa secara keseluruhannya pelajar-pelajar yang memasuki IPTA, standard mereka lebih tinggi kerana saingan begitu hebat dan yang memasuki IPTS ini, walaupun syarat minimumnya 3.0 tetapi hakikatnya, realitinya mereka mempunyai secara umumnya lebih 3.5 untuk memasuki IPTS.

Akhir sekali mengenai pensyarah, kita selalu memantau keadaan ini bersama-sama dengan Kementerian Kesihatan juga *Malaysian Medical Council* dan jika ada pelanggaran syarat-syarat ini, mereka akan ditegur dan tindakan tegas akan diambil.

Saya ingin memberi jaminan di sini bahawa, kerajaan tidak akan berkompromi dalam memastikan bahawa nisbah pensyarah dengan pelajar, dan juga pelajar dengan katil ini dapat kita kuatkuasakan bagi menjamin mutu yang terbaik Institut Pengajian Tinggi Awam dan Swasta negara kita yang menyediakan kursus dalam bidang perubatan. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat bagi Gombak.

Datuk Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Menteri, baru-baru ini kenyataan daripada Ketua Pengarah Kesihatan sendiri yang juga merupakan Pengerusi Majlis Perubatan Malaysia iaitu kenyataan beliau mengatakan bahawa graduan dalam perubatan ini sudah berkurangan dari segi kualitinya terutamanya daripada IPTS.

Saya rasa ini adalah satu kenyataan yang sungguh membimbangkan dan memang benar selain daripada kita dapati bahawa premis tempat pembelajaran perubatan itu, setengah-setengahnya agak tidak sesuai tetapi tempat hospital di mana mereka itu menerima latihan sekarang ini sehinggakan hospital daerah pun telah digunakan sebagai tempat memberi latihan. Adakah pemantauan berterusan diberikan oleh kementerian terhadap perkara ini?

Yang kedua, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri, negara kita sekarang ini menuju ke arah negara maju. Adakah tidak kita bercita-cita membuka sebuah tempat *centre of excellent* untuk pembelajaran perubatan dengan membuka institusi perubatan itu kepada pelajar-pelajar luar negara? Saya rasa sudah sampai masanya, sama ada inisiatif ini dibuat oleh kerajaan atau bersama dengan pihak swasta kalau kita ingin menuju kepada sebuah negara maju.

Dato' Mustapa Mohamed: Terima kasih Yang Berhormat bagi Gombak. Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini kita tidak membuka ruang kepada pelajar-pelajar luar negara untuk mengikuti pengajian perubatan di peringkat *undergraduate*. Ini adalah kerana permintaan yang cukup tinggi bagi tempat-tempat daripada warganegara Malaysia.

Walaupun bagaimanapun, bagi peringkat *postgraduate* kita menggalakkan pelajar-pelajar luar negara dan ramai juga yang datang belajar di USM, Universiti Kebangsaan Malaysia dan Universiti Malaya. Ini antara pusat-pusat pengajian tinggi yang menyediakan kursus di peringkat *postgraduate* atau pun *masters* untuk jadi *specialist*. Jadi pada peringkat ini kita tidak bercadang untuk membuka ruang kepada warganegara asing.

Berkaitan dengan *centre of excellent*. Itulah yang saya sebutkan tadi, kita bertekad untuk membina *centre of excellent* ini di peringkat *postgraduate* di tiga buah universiti yang berkenaan. Mengenai teguran daripada Ketua Pengarah Kesihatan yang juga merupakan *President Malaysian Medical Council* ini, teguran yang perlu diberikan dari semasa ke semasa dan amat membina sebagai ingatan kepada semua yang menyediakan kursus ini agar mereka sentiasa berwaspada memastikan mutu pelajar-pelajar terbaik.

Juga seperti Yang Berhormat sedia maklum, bagi peringkat klinikal biasanya peringkat akhir pengajian, pelajar-pelajar ditempatkan di beberapa hospital termasuk hospital daerah. Ini terpaksa dilakukan oleh kerana bilangan pelajar begitu ramai dan hospital-hospital yang ada tidak dapat hendak menerima dan untuk mengekalkan nisbah tadi 10 katil bagi setiap pelajar, maka terpaksa pelajar-pelajar dihantar ke seluruh negara termasuklah hospital daerah.

Akan tetapi, apa yang penting ialah kualiti tidak di kompromi. Walaupun mereka ke daerah, kualiti tidak di kompromi dan kita sentiasa memantau bersama-sama dengan Kementerian Kesihatan dan juga *Malaysian Medical Council*. Kita, Kementerian Pengajian Tinggi sentiasa memantau keadaan ini dan insya-Allah kita akan pastikan bahawa mutu pengajian perubatan di Malaysia berada di tahap yang terbaik. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Akhir sekali saya jemput Yang Berhormat bagi Maran ya. Minta jawapan diberikan ringkas sedikit.

11. Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran] minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan sejauh manakah kejayaan pihak kerajaan dalam melatih remaja dan belia di negara ini bagi tempoh RMK-8 dan berapa ramai daripada mereka yang telah mendapat pekerjaan dan mempunyai pekerjaan sendiri.

Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan [Tuan Sa. Vigneswaran]: Terima kasih Ahli Yang Berhormat. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, dalam tempoh Rancangan Malaysia Kelapan (2001-2005), Kementerian Belia dan Sukan telah berjaya melatih seramai 13,078 orang belia dalam bidang mekanikal, automatif, kejuruteraan awam, elektrik dan elektronik, hospitaliti, perkhidmatan personel, tekstil dan apparel, dan fotografi di 14 buah Institut Kemahiran Belia Negara di seluruh negara.

Kementerian Belia dan Sukan juga turut menaja pelajar di Institut Latihan Kemahiran Swasta dan Pusat Pembangunan Kemahiran Negeri yang dilantik serta di Kompleks Belia dan Sukan Negeri dan di Pusat Rakan Muda selaras dengan keperluan industri negara.

Hasil Kajian Jejak Lepas IKBN yang dijalankan pada tahun 2006 terhadap lepasan pelajar-pelajar IKBN seluruh negara, yang telah tamat latihan pada tahun 2001 hingga tahun 2005, sebanyak 74 bekas pelatih telah berjaya mendapat pekerjaan dalam pelbagai sektor. Manakala 8% menyambung pelajaran dan 18% masih belum mendapat pekerjaan. Daripada peratusan yang mendapat pekerjaan, sebanyak 13% bekerja sendiri, 49% bekerja tetap di sektor swasta dan badan berkanun, 12% bekerja kontrak, 20% bekerja sementara dan 6% bekerja sambilan. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Setakat itu sahajalah jawapan lisan kita pada hari ini.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah tamat]

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT

RANG UNDANG-UNDANG KUALITI ALAM SEKELILING (PINDAAN) 2007

Bacaan Kali Pertama

Rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Kualiti Alam Sekeliling 1974; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar [Dato' S.G. Sothinathan]; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

USUL

MENJUNJUNG KASIH TITAH UCAPAN SERI PADUKA BAGINDA YANG DI-PERTUAN AGONG

Aturan Urusan Mesyuarat dibaca bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah:

Bahawa suatu ucapan yang tidak sepertinya dipersembahkan kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, demikian bunyinya;

“Ampun Tuanku,

Patik, Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Rakyat Malaysia di dalam Persidangan Parlimen, memohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang ikhlas daripada Majlis Dewan Rakyat mengucapkan berbanyak-banyak syukur dan menjunjung kasih kerana Titah Ucapan Tuanku semasa membuka Penggal Keempat Parlimen Kesebelas”. *[21 Mac 2007]*

Tuan Yang di-Pertua: Saya jemput Yang Berhormat bagi Ipoh Timor untuk menyambung ucapan.

11.39 pg.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Semasa Mesyuarat ditangguhkan, semasa berbincang mengenai masalah *Dracula* dan bagaimana mahu menjadi seorang syekh atau wali. Dan saya sangat gembira melihat bahawa Yang Berhormat Menteri Kerja Raya sekarang mahu dilihat sebagai seorang *reformer* yang menyokong bahawa *concessions* tol diumumkan.

Saya mahu tahu, apakah perkembangan mengenai usahanya untuk mengumumkan kontrak LDP oleh Litrak? Akan tetapi bukan sahaja kontrak LDP, kita mahu semua *concession* tol lebuh raya-lebuh raya diumumkan demi kepentingan orang ramai. Dan beliau tidak boleh berjaya untuk mentransformasikan, beliau daripada *Dracula* kepada satu orang wali kalau dia tidak meminta maaf.

Oleh kerana tuntutan pada suatu masa yang mahu empat orang pemimpin-pemimpin pembangkang dituduh di mahkamah, didapati bersalah dan dipenjarakan sekurang-kurangnya satu tahun. Dia patutlah meminta maaf dengan secara terbuka dan juga diikuti dengan tindakan yang berkesan. Bukan suara sahaja, tindakan yang berkesan untuk mendapatkan persetujuan Kabinet untuk menghentikan semua siasatan prosiding OSA terhadap keempat-empat orang itu, dan juga supaya OSA dimansuhkan dan digantikan dengan *Freedom of Information Act*.

Akan tetapi nampaknya, *cult secrecy* ini sebenarnya lebih serius. Oleh kerana dalam laporan baru-baru ini, kita lihat bahawa *ambit*, bidang kuasa OSA sudah dibesarkan sehingga beberapa dokumen seperti tuntutan-tuntutan oleh kontraktor-kontraktor untuk mendapat pembayaran tambahan dalam projek kerajaan sekarang dianggap, diklasifikasikan sebagai *official secret*, seperti laporan penilaian oleh pegawai yang berkenaan yang bertanggungjawab memantau projek kerajaan.

Ulasan oleh Jawatankuasa Tuntutan Kerajaan, minit-minit Jawatankuasa Tuntutan dan dokumen-dokumen mengenai keputusan yang dibuat oleh Jawatankuasa Tuntutan atau *Claims Committee* dan dokumen-dokumen yang mencadangkan pembayaran *ex-gratia* dibuat. Nampaknya ada *retrogression* dan bukan memperbaiki satu budaya yang lebih terbuka.

Harapan saya ialah bahawa sekurang-kurangnya dalam tiga bidang iaitu *anti corruption*, reformasi polis dan *Freedom of Information Act* akan ditangani oleh dasar kerajaan dalam Titah Diraja nampaknya tidak berjaya. Tahun ini, Tuan Yang di-Pertua, merupakan ulang tahun ke-50 kemerdekaan negara kita.

Terdapat dua cara untuk menyambut ulang tahun ke-50 kemerdekaan negara iaitu sama ada menggunakan wang rakyat melalui sambutan yang serba mewah dengan pertunjukan bunga api, pertunjukan yang penuh dengan *extravaganza* dan gilang-gemilang ataupun kita menyambutnya dengan cara yang bermakna dengan menyuntik semangat perpaduan kebangsaan serta tujuan yang lebih besar dalam perjalanan kita untuk mencapai bangsa Malaysia dan kedudukan negara maju.

Parlimen sebagai forum politik tertinggi di negara ini seharusnya memberi satu contoh nasional untuk menyambut ulang tahun kemerdekaan setengah abad ini dengan cara yang bermakna di mana seluruh rakyat Malaysia tanpa mengira kaum, agama, kelas dan fahaman politik berdiri atas dasar-dasar pembinaan negara yang adil, saksama dan progresif untuk membentuk rakyat Malaysia yang unggul, *towering Malaysians* dan menggalakkan daya saing antarabangsa Malaysia daripada terus tercicir.

Cara sambutan yang paling bermakna ialah untuk mendapatkan satu *consensus national* berkenaan dengan apa yang silap dengan pembinaan negara. Ambil kira dan bagaimana kita boleh mempelajari kesilapan-kesilapan dan kegagalan-kegagalan kita semasa dekad-dekad yang lalu, supaya kita dapat mengecap kejayaan yang lebih besar dalam tempoh 50 tahun yang akan datang, khususnya dalam isu-isu berikut:

- (i) Perpaduan kebangsaan - mengapa selepas lima dekad kita mendirikan negara kita, hubungan antara kaum di Malaysia telah menjadi... seperti dalam perkataan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, tidak begitu baik, lemah dan rapuh dan polarisasi kaum dan agama pada hari ini tidak pernah menjadi begitu serius kalau dibandingkan dengan tempoh lima dekad yang lalu; dan
- (ii) Pengenalan Program Latihan Khidmat Negara pada tahun 2004 - merupakan satu testimoni kegagalan sistem pendidikan kebangsaan untuk membentuk perpaduan kebangsaan di negara kita.

Ini bukanlah satu kejutan kepada kita apabila Yang Berhormat Menteri Pelajaran merupakan simbol dan sebab yang paling jelas yang menjadi punca kepada polarisasi sebegini, melalui perbuatan perkaumannya iaitu menghunuskan kerisnya semasa Perhimpunan Agung UMNO.

Program Latihan Khidmat Negara ini merupakan sesuatu yang tidak bersepadan, kerana ianya tidak ada kaitan dengan pertahanan negara atau peperangan. Akan tetapi ianya adalah untuk menyuntik semangat perpaduan patriotik dan disiplin. Malahan dengan objektif terhad oleh Program Khidmat Belia Negara untuk menerap perpaduan kebangsaan, patriotisme dan disiplin, maka satu penilaian semula yang komprehensif perlu dijalankan.

Malahan, penggantungan pelaksanaannya diperlukan kerana persoalannya ialah sama ada objektif terhad untuk program sebegini telah dicapai. dan sama ada program seperti ini harus diadakan untuk semua pelajar semasa di sekolah dan bukan mengadakan dengan cara yang memakan belanja tinggi dengan penuh keraguan yang hanya melibatkan satu perlima daripada mereka yang tamat persekolahan.

Terdapat dua lagi sebab mengapa PLKN tidak mendapat kepercayaan ibu bapa dan orang ramai:

- (i) keadaan-keadaan kem latihan yang penuh dengan pelbagai kecacatan serta *sub standard*, kejadian kes jenayah dan tragedi-tragedi PLKN sejak pelaksanaannya dengan kematian 12 orang pelatih di mana empat daripadanya berlaku pada dua bulan yang lepas iaitu Amira binti Azlan, 18 Januari, Ting Siau Shen, 30 Januari, Zulhadi bin Basir, 20 Februari dan Prema Elenchelien, 28 Februari dan terbaru kes *paralysis*, Asila Latin Husna Abdul Basir dari Pasir Mas. Dengan kematian tiga pelatih pada tahun 2004, tiga pelatih pada 2005, dua pelatih pada 2006 dan empat pelatih dalam dua bulan yang pertama pada tahun ini, bagaimana ibu bapa yang berasa selamat untuk menghantar anak mereka yang terpilih menyertai program ini; dan
- (ii) Kegagalan program ini sebagai model integriti beramanah dan telus tanpa sebarang skandal demi menyangkal kesangsian bahawa keengganan untuk menghentikan PLKN atau *suspend* PLKN yang bermasalah ini adalah untuk menjaga kepentingan-kepentingan kroni melalui perbelanjaan sebanyak RM500 juta ke RM600 juta untuk program ini setiap tahun yang mana ianya akan memakan kos sebanyak RM2 bilion selepas tamatnya program untuk tahun ini.

Sebagai Menteri Pertahanan yang bertanggungjawab terus terhadap Program PLKN, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri harus memberi satu *breakdown* yang terperinci tentang perbelanjaan sebanyak RM500 juta ke RM600 juta setahun ini sejak 2004 dan dibelanjakan oleh PLKN dengan menunjukkan perbelanjaan itu dibuat atas tujuan apa, bagaimana, di mana, kepada siapa dan bilakah ianya dibelanjakan dan sama ada tender terbuka telah diadakan dan jikalau ianya ada, apakah pula setiap tawaran yang ditawarkan untuk pelbagai kontrak di bawah program ini.

Adalah amat *ironic* dan *tragic* bahawa objektif-objektif pembinaan negara, kerajaan telah berada dalam keadaan yang meragukan apabila kita menyambut ulang tahun kemerdekaan ke-50 iaitu sama ada Kerajaan Barisan Nasional masih komited atau telah menggugurkan objektif pembinaan bangsa Malaysia.

Selepas Menteri Besar Johor, Dato' Abdul Ghani Othman mengecam konsep dan objektif bangsa Malaysia dalam Mesyuarat UMNO Johor, November tahun lalu ialah sebelum Perhimpunan Agung UMNO dan Pemuda UMNO yang begitu penuh dengan *fire* dan *brimstone*, Kerajaan Persekutuan dan kerajaan-kerajaan negeri nampaknya telah menjauhkan diri daripada objektif bangsa Malaysia.

Jangan pula kita melupakan sejarah konsep bangsa Malaysia telah disebut dalam Wawasan 2020 pada tahun 1991 dengan objektif bahawa ianya akan dicapai dalam masa tiga dekad pada tahun 2020 dengan munculnya rakyat yang keseluruhannya *Malaysian* secara perspektif menjangkaui perbezaan-perbezaan dari segi etnik, agama dan kebudayaan.

Ini adalah bagaimana penilaian Wawasan 2020, Tun Dr. Mahathir Mohamad menjelaskan konsep bangsa Malaysia pada masa itu. Berikut merupakan laporan akhbar daripada *The Star* pada 11 September 1995 dengan tajuk utama berita dan tajuk kecilnya, "*PM be part of the Malaysians.*" Kita lihat *visit history* mengenai latar belakang visi ini, Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, dari *The Star*, Kuala Lumpur – Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad said, "*Malaysian should reduce their strong sense of ethnicity in order to achieve bangsa Malaysia. He said, citizens should be proud of being Malaysians and work together instead of being preoccupied with ethnic origin.*"

Bangsa Malaysia *means*, dia kata tiga perkara, tiga syarat:

- (i) *bangsa Malaysia means people who are able to identify the 'populations' of the country;*
- (ii) *speak bahasa Malaysia; and*
- (iii) *accept the Constitution.*

"He said in the dialogue with the Malaysian Student Executive Council of the United Kingdom here yesterday. The Prime Minister said to realize the goal of bangsa Malaysia, the people should start accepting each other as they are regardless of race and religion."

"Dr. Mahathir said certain quarters may condemn him for wanting to achieve bangsa Malaysia and not struggling for the Malay cause as he did during his early years in politics. He said when he was fighting for the Malay cause per se, he was young and his thoughts were that of an inexperienced politician. Dr. Mahathir said, in future, there would be no nation in the world which would have a single ethnic group as its citizen. People have a high degree of mobility and no nation will have the purity of a singular race with the exception of probably Japan and Korea."

"Dr. Mahathir said while a citizen of a nation may associate himself with the country, he would not be readily prepared to give up his culture, religion or language. Previously, we tried to have a single entity but it caused a lot of tension and suspicions among the people because they thought the government was trying to create a hybrid. There was fear among the people that they may have to give up their own cultures, values and religions. This could not work and we believe that bangsa Malaysia is the answer."

Pada 7 Ogos 1996, dalam satu temu ramah dengan Ketua Pengarang masa itu, Kumpulan Utusan Melayu, Johan Jaafar tentang hubungan perkauman di Malaysia. Dr. Mahathir berkata, "PM: Zaman berubah. Kalau dahulu tumpuan kita ialah kepada asimilasi. Di mana-mana negara juga tidak ada lagi usaha untuk asimilasi, bahkan di Amerika Syarikat mereka sering bercakap berkenaan dengan *roots* asal usul mereka.

Jadi kalau kita sudah terima bahawa itu tidak mungkin, kita perlu mencari jalan lain untuk merapatkan perhubungan antara kaum ini. Seperti kata De Bono, *Lateral Thinking*, kalau kita tidak boleh merentas satu jalan, maka kita pergi ke jalan lain untuk sampai ke matlamat yang sama."

Dalam satu temu ramah dengan Majalah *Time* pada 9 Disember 1996 yang mana Dr. Mahathir berita muka pertama, Perdana Menteri masa itu berkata dalam Q&A Majalah *Time*, soalnya, *"You usually said that efforts to assimilate races have not been successful and was time to try something else."* Dr. Mahathir jawab, *"The idea before was that people should become 100% Malay in order to be Malaysian. We now accept that this is a multi-racial country. We should build bridges instead of trying to remove completely the barriers separating us. We do not intend to convert all the Chinese to Islam, and we tell our people, the Muslims, not to try to force people to convert"*.

Saya pada masa itu memuji Dr. Mahathir atas pemikiran evolusinya dalam pembinaan negara Malaysia kerana ia merupakan perjuangan politik DAP sejak penubuhan parti itu. Dan masa itu, sejak penubuhan parti 1996 supaya memastikan Malaysia berjaya sebagai salah sebuah negara yang berbilang bangsa, agama, kebudayaan dan kaum. Dan oleh kerana ianya merupakan dasar yang tunggal yang boleh berjaya dan *viable* untuk sebuah masyarakat majmuk seperti Malaysia.

Pada masa itu, ramai pemimpin-pemimpin DAP telah bayar harga yang tinggi, hilang kebebasan peribadi oleh kerana kepercayaan idea-idea ini. Dan mereka pun diheret ke mahkamah oleh kerana untuk mempertahankan hak-hak semua kaum, semua agama, semua bahasa dan semua kebudayaan dalam satu masyarakat yang majmuk.

Dalam masa 60an, 70an dan 80an apabila ada kuasa-kuasa politik yang mahu *imposed* dan melaksanakan satu dasar, satu bahasa dan satu budaya, barulah DAP menjadi kuasa yang tunggal untuk mempertahankan satu masyarakat yang majmuk. Sebab itu kami sangat menerima dan mengalu-alukan perubahan fikiran Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada masa itu bahawa kita mahu satu bangsa Malaysia yang tidak jauh daripada *Malaysian* Malaysia.

Akan tetapi sekarang, pada masa ini apabila negara kita merayakan ulang tahun ke-50 kemerdekaan kita, apa kedudukan sekarang mengenai bangsa Malaysia? Khasnya selepas dikecam oleh Menteri Besar Johor yang sama ada pengaruh Menteri Besar Johor begitu kuat berkata bahawa peranan dominasi dalam UMNO, dalam Barisan Nasional dan juga dalam kerajaan.

Saya sangat *disturb* Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab... [Batuk] Minta maaf. Saya sangat *disturb* oleh kerana dalam ucapan Titah Diraja tidak ada langsung perkataan mengenai bangsa Malaysia, tidak langsung perkataan mengenai bangsa Malaysia. Inilah satu *a consequence of omission* dan saya menyeru Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk menjelaskan sama ada satu keputusan dasar ada diambil oleh Kerajaan Persekutuan supaya *acquires*, menerima *objection* (bantahan) yang ada dibuat oleh Menteri Besar Johor terhadap konsep, objektif dan matlamat bangsa Malaysia bahawa mengikut Yang Berhormat Menteri Besar Johor bahawa *Constitution* (Perlembagaan) tidak ada peruntukan untuk bangsa Malaysia.

Oleh kerana sangat jelas dalam *Constitution*, mengikut Yang Berhormat Menteri Besar Johor bahawa orang Melayu ialah *pivotal race*. Dijamin dalam Perlembagaan adalah *pivotal race*. Dan sama ada Kerajaan Persekutuan sudah *backtrack* daripada komitmen untuk mencapai satu bangsa Malaysia di bawah Visi 2020.

Adakah Kabinet, adakah Majlis Tertinggi Barisan Nasional ada menyokong, *endorse abandonment* konsep dan matlamat Visi 2020 untuk bangsa Malaysia? Atau untuk *cold storage* bangsa Malaysia? Atau sebaliknya, adakah Kabinet *reaffirm* bangsa Malaysia sebagai matlamat, tujuan nasional, sebagai tujuan Visi 2020? Apakah keadaan, kita mahu tahu bangsa Malaysia, *is it on or is it off*?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Yang Berhormat sudah bercakap lebih dua jam setengah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya, lagi satu jam.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: 15 minitlah Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tidak boleh, ini serius kita bincang 50 tahun *of celebration*, apa ertinya, apa maknanya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Semalam saya sudah bagi Yang Berhormat, saya bagi 15 minit.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Please, saya akan cepat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Di Dewan ini ada 219 Ahli Parlimen.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya betul. Kita tahu, terima kasih. Perkara yang serius. Saya hendak tahu sama ada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Kabinet, semua pemimpin-pemimpin Barisan Nasional, semua parti-parti komponen Barisan Nasional rela untuk berdiri, untuk *reaffirm* bangsa Malaysia sebagai matlamat nasional. Jangan larilah, relax *reaffirm* sebagai *national goal Vision 2020 objective* dan kalau tidak apa erti, apa makna *celebration 50th anniversary* merdeka? Kalau kita sudah *abandoned for all particular purposes 'fit' a company*, bangsa Malaysia.

Saya pun menyeru semua Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional atau pembangkang *stand up* dalam Parlimen *and stand up and be counted* dalam isu yang penting ini mengenai bangsa Malaysia patut terus menjadi matlamat negara kita dan menolak usaha Ghani Othman yang begitu *subversive* untuk memusnahkan konsep bangsa Malaysia. Saya harap kita boleh mendengar pendirian semua parti-parti, setiap parti yang ada di sini. Janganlah kita akhirnya dalam satu keadaan di mana barulah DAP menyokong bangsa Malaysia, semua parti-parti lain Barisan Nasional sudah *the other 'hand'*.

Kedua adalah mengenai *inter-religious relations*, mengenai pertalian antara agama. 50 tahun dahulu, keadaan lebih baik berbanding dengan sekarang. Dalam dua dekad baru negara kita, kerajaan sendiri yang bertanggungjawab untuk menyokong penubuhan satu Majlis *Inter-Religious Council* (IRC) yang diketuai oleh seorang Kabinet *minister* untuk memupuk dialog antara kaum, kefahaman, dialog dan muhibah antara kaum.

Namun sekarang, bolehkah kerajaan menerima cadangan atau satu penubuhan seperti ini? Masa itu di bawah pemerintahan Tunku Abdul Rahman, boleh Menteri menjadi pengerusi? Sekarang cadangan *Inter-Faith Council (IFC)* nampaknya dilihat begitu sensitif, *intolerable* sehingga perlu dihentikan.

Apa yang sudah bersalah dan apa yang lebih dikesali ialah selepas sembilan bulan, selepas enam kali permintaan oleh Artikel 11 untuk jumpa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk berbincang dengan beliau mengenai hak-hak perlembagaan yang termaktub di dalam perlembagaan menurut Artikel 11 mengenai kebebasan beragama bahawa tidak berjaya.

Bukan sahaja tidak berjaya tetapi tidak ada respons langsung daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Kenapa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di forum-forum antarabangsa yang begitu lantang bersuara mencadangkan mengenai *inter-religious dialogue* di antarabangsa tetapi di dalam negara atau domestik begitu *hostile* mengenai *inter-religious dialogue*.

Saya harap ini boleh ditangani oleh kerana masalah-masalah yang dihadapi oleh mereka yang bukan Muslim khasnya mengenai hak-hak agama mereka nampaknya lebih serius. Baru-baru ini ada kes seperti R. Subashini di Mahkamah Rayuan yang lagi menimbulkan syak wasangka dan kekeliruan serta perasaan keprihatinan oleh kerana mahu bermacam kes Shamala yang mahukan mereka yang bukan Islam dapat *remedy* mahu pergi ke Mahkamah Syariah.

Ini telah melanggar hak-hak perlembagaan kepada rakyat Malaysia yang tidak beragama Islam. Ini adalah tidak adil oleh kerana ini bukan apa yang termaktub dalam perlembagaan dan selepas kes Shamala, ada kes-kes yang lain seperti M. Moorthy, Nyonya Tahir, Anthony Rayappan dan Lina Joy, semua ini tidak memberi jaminan atau bantuan untuk *remedy* di mana masalah-masalah yang dihadapi oleh *plaintiff* mengenai hak-hak perlembagaan mereka dapat diatasi.

Sebenarnya menyebabkan ketidakadilan yang sangat ketara dan pun dengan izin *setting dangerous precedence* di mana bukan Muslim perlu menghadapi undang-undang Islam dan kalau Islam Hadhari yang dicadangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tidak boleh membawa keadilan kepada mereka yang bukan Islam.

Islam Hadhari tidak bererti atau *irrelevant* langsung kalau hak perlembagaan mengenai agama di bawah Perkara 11 tidak boleh dipertahankan di bawah Islam Hadhari apa guna Islam Hadhari kepada rakyat Malaysia yang bukan Islam? Khasnya dalam tahun ini apabila kita *celebrate* 50 tahun kemerdekaan negara kita dan saya harap semua ini dapat perhatian yang serius supaya kita boleh dapat mengatasi masalah ini.

Titah Diraja telah memetik *World Competitiveness Year Book 2006* di mana kedudukan Malaysia telah meningkat daripada tempat ke 28 pada tahun 2005 ke tempat 23 pada tahun 2006. Sejak bulan lepas kerajaan cuba mewujudkan suasana *fill good* di kalangan rakyat dengan *message* bahawa zaman ekonomi yang baik telah kembali.

Parlimen juga diberitahu bahawa sejak 3 Januari 2007, indeks komposit Bursa Malaysia telah mencatatkan prestasi yang memberangsangkan dan mencecah paras 1,200 point iaitu paras yang belum pernah dicapai semenjak krisis kewangan Asia pada Julai 1997. Terdapat juga berita bahawa rekod perdagangan pada tahun 2006 telah mencapai satu trilion ringgit. Kami juga dimaklumkan bahawa pada tahun 2006, jumlah pelaburan di dalam negara masih kekal kukuh dan mencapai tahap tertinggi dalam sejarah negara kita. Adakah ini benar?

Pada 13 Februari, Yang Berhormat Menteri Perdagangan Antarabangsa Dan Industri mengumumkan bahawa Malaysia muncul kembali dalam peta pelaburan global dengan mencatatkan rekod pelaburan sebanyak RM46 bilion melalui 1,777 projek-projek pembuatan pelabur-pelabur asing dan dalam negara yang telah diluluskan pada tahun lepas yang mana merupakan lonjakan sebanyak 48% daripada RM31 bilion yang dilaburkan pada tahun 2005. RM46 bilion ini terdiri daripada pelaburan-pelaburan asing sebanyak RM20.2 bilion dan pelaburan-pelaburan dalam negeri sebanyak RM25.8 bilion.

Adakah kerajaan betul untuk menyatakan bahawa Malaysia telah melepaskan diri daripada bahaya sekali gus menafikan berita negatif untuk beberapa bulan yang lepas yang mengatakan bahawa Malaysia menghadapi ancaman akan terkeluar dari skrin reda para pelabur asing dan sebagainya oleh kekurangan daya saingan antarabangsa sama ada dalam kecekapan perkhidmatan awam, kualiti pendidikan, pentadbiran baik, ketelusan dan integriti.

Laporan pelaburan sedunia 2006 yang dikeluarkan oleh Persidangan Perdagangan dan Pembangunan Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (UNCTAD) pada bulan Oktober yang lepas memberi satu gambaran yang tidak begitu indah rupa untuk iklim pelaburan Malaysia untuk tahun 2005. Pelaburan Langsung Asing atau FDI ke dalam Malaysia telah merosot kepada USD3.97 bilion pada tahun 2005 daripada USD46.2 bilion pada tahun 2004 dan untuk kali yang pertama semenjak tahun 1990, Indonesia berjaya mengatasi Malaysia dalam penarikan FDI pada tahun 2005.

Kemasukan FDI ke dalam Indonesia telah bertambah sebanyak 177% iaitu daripada USD1.9 bilion pada tahun 2004 kepada USD2.6 bilion pada tahun 2005 manakala FDI ke Malaysia pula menyusut sebanyak 14.3% dan secara jumlahnya FDI yang mengalir masuk ke Asia Selatan, Asia Timur dan Asia Tenggara telah mencapai tahap tinggi yang baru iaitu USD165 bilion pada tahun 2005 iaitu peningkatan sebanyak 19% berbanding tahun 2004 dengan China USD72 bilion, Hong Kong USD36 bilion dan Singapura USD20 bilion adalah antara penerima-penerima FDI yang terbesar pada tahun 2005.

Perangkaan FDI yang digunakan oleh Yang Berhormat Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri untuk menunjukkan bahawa Malaysia kembali muncul dalam skrin radar FDI tidak selaras dengan perangkaan-perangkaan terbaru oleh UNCTAD dalam keluarannya iaitu UNCTAD *Investment Brief* No.1, 2007 yang telah memberi anggaran FDI yang lebih rendah untuk Malaysia bagi tahun 2006 berbanding dengan tahun 2005.

Bagi ramalan awal tentang kemasukan FDI pada tahun 2006, perangkaan-perangkaan UNCTAD untuk Malaysia telah merosot 1.6% ke USD3.9 bilion daripada USD4.0 bilion untuk tahun sebelumnya. Manakala FDI untuk seluruh rantau Asia Selatan, Asia Timur dan Asia Tenggara pula menyaksikan pertambahan sebanyak 13.1% daripada USD150.1 bilion pada tahun 2005 ke USD186.7 bilion dengan Thailand mencatatkan peningkatan sebanyak 114.7% daripada USD3.7 bilion pada tahun 2005 dan USD7.9 bilion dan Singapura dengan peningkatan sebanyak USD20.1 bilion pada tahun 2005 kepada USD31.9 bilion.

Parlimen perlu mendapatkan suatu penjelasan terhadap perbezaan sebanyak RM6.4 bilion yang di antara perangkaan FDI MITI iaitu RM20.2 bilion atau USD5.7 bilion dan ramalan awal UNCTAD iaitu USD3.9 bilion atau RM13.8 bilion untuk tahun yang sama. Perbezaan ini akan bertambah kepada RM9.85 bilion jika kita mengambil kira dua kualifikasi terhadap perangkaan MITI yang dikeluarkan oleh Yang Berhormat Menteri.

Pertama sekali perangkaan-perangkaan MITI merupakan perangkaan-perangkaan FDI yang diluluskan untuk tahun itu dan berbeza banyak daripada kemasukan FDI yang sebenarnya untuk tahun berkenaan. Sebagai contoh untuk tahun 2005 FDI yang diluluskan ialah RM17.9 bilion atau USD4.71 bilion, tetapi kemasukan FDI yang sebenarnya ke dalam Malaysia ialah USD3.97 bilion atau RM15.1 bilion yang mana ini merupakan kekurangan sebanyak RM2.8 bilion.

Yang kedua, FDI dalam sektor pembuatan hanya merupakan 75% daripada jumlah keseluruhan FDI di mana ini akan menyebabkan perbezaan di antara FDI untuk sektor pembuatan yang diluluskan dengan kemasukan FDI yang sebenarnya pada tahun 2005 sebagai RM66 bilion. Atas asas yang sama, kira-kira 75% kemasukan FDI tahun 2006 adalah untuk sektor pembuatan, maka perbezaan di antara perangkaan MITI dalam kemasukan FDI untuk sektor pembuatan akan bertambah lebih banyak lagi ke RM9.85 bilion yang mana ini bukan satu angka yang kecil.

Satu penjelasan lengkap dan penuh tentang perangkaan FDI yang berbeza-beza ini harus disampaikan kepada rakyat selaras dengan janji-janji, amanah, ketelusan dan pentadbiran baik oleh rakyat. *Bloomberg* hari ini ada melaporkan bahawa bekas Perdana Menteri, Tun Musa Hitam adalah cadangan bahawa kerajaan patut *exam Iskandar Development Region* di Johor Selatan daripada dasar-dasar yang memihak kepada bumiputera untuk menarik FDI kepada kawasan *high growth* itu.

Yang Amat Berhormat Tun Musa yang menjadi seorang ahli panel penasihat projek IDR berkata bahawa dasar-dasar yang memberi kepada bumiputera akses yang istimewa untuk kontrak-kontrak kerajaan dan memberi jaminan bahawa adalah *minimum presence* dalam *workplace* bolehlah untuk - *foreign company interested in investing in IDR*. Dan Tun Musa ada kata bahawa memberi kontrak-kontrak ini patutlah mengikut merit.

Dalam *interviewnya* dia kata, "*the Malays were to have to face competition.*" Saya sokong dengan sepenuhnya seruan dan pendirian Tun Musa Hitam, yang sebenarnya orang Johor pun. Sebenarnya ini bukan sahaja perlu dilakukan, dilaksanakan untuk IDR tetapi untuk seluruh negara, untuk Malaysia, untuk Sabah oleh kerana kita mahu seluruh tempat di Malaysia boleh menarik FDI dalam *international competitiveness* bukan di Johor Selatan sahaja. Sebab itu faktor-faktor yang sama patutlah dipakai untuk seluruh negara.

Sebenarnya dalam masa perbahasan *Midterm Review Fifth Malaysian Plan Jun 1989* saya sudah mencadangkan bahawa Dasar Ekonomi Baru perlulah diberhentikan dalam tahun 1990 dan digantikan dengan satu dasar yang mengikut *social equity*, mengikut merit untuk menggantikan kuota-kuota dan *ethnic percentages* untuk kebaikan perpaduan negara dan untuk menjamin *international competitiveness*.

Isu keempat ialah mengenai apa yang penting berlaku 50 tahun dahulu ialah mengenai *independent judiciary*. Saya sangat kesal bahawa semalam Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri ada menolak cadangan mengadakan *judicial commission* untuk melantik hakim-hakim dalam menjawab kepada soalan daripada Yang Berhormat bagi Bukit Gelugor, Tuan Karpal Singh.

Ini bukanlah satu perkembangan yang progresif oleh kerana apabila kita lihat kedudukan kehakiman dalam tahun 50-an, 60-an, 70-an, darjat kita dianggap sangat begitu tinggi di dunia dan dihormati mengenai sistem kehakiman. Tetapi selepas tahun 1988 di mana berlaku krisis kehakiman dan sampai sekarang belum pulih kepercayaan orang ramai sama ada dalam negara atau di dunia.

Apa yang saya sangat terperanjat ialah pandangan Yang Berhormat Menteri pun disokong oleh Ketua Hakim, Tun Ahmad Fairuz yang sebenarnya adalah menyamakan penubuhan satu suruhanjaya kehakiman yang bebas untuk melantik dan *promotion* hakim-hakim sebagai dengan izin, "*a came to nudity rather than transparency*". Saya rasa komen semacam ini tidak elok dikeluarkan oleh seorang yang berkedudukan jawatan yang begitu tinggi, *his advice portrays and reflect very badly* jawatan Ketua Hakim.

Dia patut tahu bahawa reformasi-reformasi kehakiman ada berlaku di seluruh dunia di negara-negara yang *first world* dan cadangan ini pun sebenarnya ada dibuat sebelum dia memegang jawatan sebagai Ketua Hakim dan dia tidak patut mengeluarkan motif-motif sama ada dibuat oleh *Bar Council* atau beberapa orang peguam yang terkemuka dengan satu soalan yang ada dikemukakan oleh Ketua Hakim, dengan izin, "*Are we to allow who ever has cases in court and were lost to his side of the pick of judges*". Nampaknya ini tidaklah elok, khasnya hakim-hakim yang bersara yang bersetuju menyokong cadangan adalah *judicial commission* untuk melantik dan *promote the judges*.

Sebab itu kita perlu ada *judicial commission*, yang ada di Canada, New Zealand, South Africa dan UK dan saya harap bahawa kita serius dalam perkara ini kalau kita mahu memulihkan kepercayaan kepada sistem kehakiman yang adalah satu unsur dan siri yang penting dalam mempertingkatkan *international competitiveness*. Di sini saya mahu tahu kenapa *Code of Ethics* yang ada dijamin oleh Ketua Hakim Negara untuk *recast Code of Ethics* untuk hakim tidak tengok apa-apa *result* sungguhpun ia ada dijamin oleh Ketua Hakim pada 2003 apabila beliau dilantik ke jawatan itu.

Ini adalah mustahak oleh kerana kita mahu hakim-hakim kita adalah *ethical* dan tidak menyalahgunakan kuasa dan tidak semacam apa yang berlaku pada dekad 90-an di mana Ketua Hakim pada masa itu Tun Eusoff Chin yang sebenarnya yang pertama menggubal kod itu tetapi dia sendiri yang melanggar kod itu dan sehingga sekarang dia hilang kepercayaan orang ramai mengenai kedudukan beliau. Tetapi sekarang *what is the position?*

Kedua, kenapa sampai sekarang kita tidak ada *Chief Judge of Malaya*. Sudah dua bulan setengah selepas persaraan Tan Sri Siti Norma pada 5 Januari 2007. Kita tidak boleh terima hujah-hujah bahawa kita perlu pergi - perkara ini perlulah dipanjangkan kepada *Conference of Rulers* oleh kerana lima, enam bulan sebelum Tan Sri Siti Norma bersara semua pihak sudah tahu, kerana beliau sudah diberi *extension* enam bulan yang tidak boleh lagi dipanjangkan.

Kenapa dalam perkara ini kita ada kekosongan *Chief Judge* sehinggakan *Chief Justice Federal Court* perlu menjadi *acting Chief Judge*. Adakah ini wajar? Adakah ini *constitutional*? Adakah kita suatu hari akan ada satu *Chief Justice* bukan sahaja *Chief Judge Malaya* pun jadi *acting President Court of Appeal*. Ini mustahak oleh kerana kita mahu menjaga martabat kehakiman dan hakim-hakim khasnya apabila baru-baru ini Ketua Hakim ada buat tuduhan yang serius bahawa ada hakim-hakim yang makan suap.

Kita tahu bahawa di kalangan kita ada seorang hakim, Mohamed Eidit. Dalam tahun 1996 dia ada menulis satu surat setebal 33 muka surat mengenai salah guna kuasa, korupsi 12 orang hakim. Dia sendiri seorang hakim dan dia menulis itu. Nampaknya tidak ada siasatan yang terperinci dan mendalam dan dia sendiri yang menjadi mangsa. Dia sendiri perlu untuk bersara tetapi integriti dia masih dihormati.

Sebab itu apa jawatan dia sekarang? *Arbitration*. Arbitration bukan sahaja nasional tetapi antarabangsa. Dia sekarang bukan sahaja Syed Ahmad Eidit *Permanent Court of Arbitration of Sylvania* pun dia dijemput selain daripada Arbitrator dalam negara. Ini menunjukkan bahawa sampai sekarang tuduhan yang dibuat, beliau tidak dapat disiasat dengan mendalam.

Di sini saya ada satu laporan polis yang dibuat tiga hari lalu sahaja di Brickfields, 19 Mac 2007, buat tuduhan yang spesifik mengenai rasuah yang melibatkan seorang masa itu ketua hakim, masa itu seorang peguam negara, masa itu seorang IGP dan ada dua orang sekarang masih menjadi hakim di Mahkamah Rayuan. Ada dua orang.

Ada nama di sini di dalam laporan polis ini mengenai *cash*, tunai berpuluh ribu ringgit mengenai kereta, mengenai *handphone*. Adakah siasatan yang mendalam diadakan? Sekarang nampaknya *there is a runaway situation* mengenai integriti di dalam negara kita ini. Saya berharap bahawa dalam perkara ini kita akan serius dan siasat sedalam-dalamnya isu kehakiman dan pun melibatkan isu integriti.

Tuan Yang di-Pertua, satu isu yang sangat penting ialah *Free Trade Agreement* (FTA). Pada hari Selasa, Yang Berhormat Menteri MITI, ada memberi satu jawapan yang panjang lebar, setebal 21 muka surat, mengenai kedudukan terkini *Malaysia-US Free Trade Agreement*. Pada muka surat 10, Yang Berhormat Menteri ada kata bahawa:

"Sovereign right kerajaan untuk membuat dan melaksanakan dasar-dasar nasional untuk kepentingan rakyat dan negara. Ada satu fundamental isu yang non-negotiable, tidak boleh dirunding. Non-negotiable for Malaysia dalam apa-apa perbincangan FTA dua-dua pihak."

Saya mahu timbulkan tiga perkara yang ada kepentingan yang besar, iaitu mengenai *negotiation list*.

Yang pertama, isu mengenai *mandatory labeling of Genetically Modified Organisms (GMO)* dan produk yang mengandungi GMO. Kita ada satu rang undang-undang dalam Parlimen yang dikemukakan *first reading*, di mesyuarat yang lalu ialah *Biosafety Bill*, dan sudah dilulus *first reading*. Untuk memberi *safe guard* yang perlu menjaga *public health* dan *environment*.

Dan, satu peruntukan yang penting dalam rang undang-undang itu ialah untuk memperuntukkan *mandatory labeling*, tetapi saya fahami bahawa peraturan-peraturan sudah disiapkan, *draft regulation* sudah disiapkan untuk *labeling genetically modified food*. Notis juga telah diberi kepada WTO untuk menjaga kepentingan pengguna-pengguna, khasnya mereka yang ada *allergic reaction* kepada produk-produk mempunyai GM, atau sebab-sebab agama kenapa mereka menolak produk-produk semacam ini. Dalam keadaan ini *labeling* sangat mustahak.

Saya timbulkan perkara ini, kerana kita tahu bahawa *US Trade Promotion Authority Act* (TPA) dengan jelas adalah memperuntukkan bahawa *labeling of biotechnology product* ialah suatu amalan yang patut dihapuskan, kerana ia akan mengurangkan peluang eksport untuk United States. Apabila pengguna-pengguna pilih sama ada mahu atau tidak mahu guna makanan GM dan *US Biotechnology Industry Organization (BIO)* dan *Malaysian US Chamber of Commerce (AMCHAM)*, mereka membantah mengenai *mandatory labeling genetically modified product* atau makanan dalam *public submission* mereka kepada wakil perdagangan United States.

Kita pun tahu bahawa (*AMCHAM*) *Malaysian* atau *US Chamber of Commerce* pun ada kata bahawa *labeling* semacam ini patutlah dibantah dalam semua *FTA negotiation* oleh pihak US. Banyak negara seperti Jepun, negara China, negara Eropah termasuk Australia yang bersaing menandatangani FTA dengan USA ada mewajibkan *mandatory labeling*. Ini pun konsisten, selaras dengan persetujuan *WTO on technical barriers to trade* yang menyatakan, dengan izin:

"Technical regulation should not be more trade restrictive than necessary to fulfill a legitimate objective. The legitimate objective include national security requirement, prevention deceptive practices, protection of human health or safety, animal or plant live or health or the environment and prevention of deceptive practices include product information and labeling. So, this clearly within our sovereign right to mandatory labeling of GMOs and GM product"

Di bawah *Codex Alimentarius Commission*, badan yang bersama WHO dan FAO yang *regulate international food standard*, jana kuasa *food labeling* ada berbincang mengenai *global standard*, mengenai mandatori *GM Food Labeling*. Draf standard *GM labeling* adalah sokongan daripada majoriti di komiti itu, jana kuasa itu termasuk Malaysia. Adakah ini satu bidang di mana *national sovereignty* sudah berhenti, kedaulatan negara dianggap sebagai *non-negotiable*?

Isu yang kedua, yang timbul ialah mengenai *viability of affordable generic medicines, data exclusivity* ialah dalam senarai untuk *negotiation*. Saya pernah berucap dan Dewan ini mengenai apa yang disifatkan sebagai *WTO TRIPS-plus*. Peruntukan-peruntukan ini dalam FTAs yang sudah ditandatangani antara United State dan negara-negara yang lain.

Ini semua sangat kontroversial. Sangat kontroversial dan ada negara-negara yang lain yang tunduk, *surrender* oleh kerana mereka rasa bahawa mungkin mereka boleh dapat lebih untung dari segi perdagangan dan pelaburan. Akan tetapi apabila kos perubatan bertambah, oleh kerana peruntukan-peruntukan semacam ini dan ini pun ada *diprojection*, ada amaran yang dibuat oleh WHO dan agensi-agensi UN yang lain termasuk Bank Dunia.

Menunjukkan ini isu yang sangat serius, *data exclusivity*, tidak perlu di bawa undang-undang antarabangsa tetapi US mahu. Sebab itu, inilah satu cara di mana syarikat-syarikat *pharmaceutical* yang besar yang boleh menggunakan *influence* mereka untuk mengurangkan atau menghapuskan *competition* daripada *generic medicine sector*.

Di Malaysia, di mana generik industri tempatan kita sendiri, memberi sumbangan yang lebih besar kepada pelaburan dan kepada pendapatan dalam negara kita apabila di banding dengan syarikat-syarikat asing *data exclusivity* akan memudaratkan kepentingan negara kita sendiri. Soalan kedua ialah *is data exclusivity* pun satu isu yang *non-negotiable*.

Dan, ketiga, *capital control*, kawalan modal. Dalam *interview*, Yang Berhormat MITI di RTM minggu ini, beliau ada kata bahawa kawalan modal *non-negotiable sovereign rights* dan bukan satu bahagian dalam FTA. Akan tetapi semua FTA yang di tandatangi oleh US adalah satu bab pelaburan atau *investment chapter*, yang ada peruntukan yang mewajibkan *free transfer of capital* dan ini termasuk *profit, dividends and all transfers related to cover the investment* – dan ini memerlukan apa yang disebutkan sebagai *free transfer of capital effectively preventing capital controls*.

Pencegahan atau pencegahan kawalan modal ini boleh *dienforce* mengikut semua FTA-FTA yang ditandatangani oleh 'other state' melalui pelabur-pelabur ambil tindakan terhadap *host* kerajaan dalam satu Tribunal Antarabangsa.

Dan mengikut satu buku yang ada di tulis oleh *negotiator* utama Singapura dalam perbincangan US FTA dan Singapura sangat jelas bahawa isu ini sangat penting untuk US oleh kerana pada hari di jadualkan untuk mengadakan *press conference* untuk mengumumkan bahawa, Singapore dan US FTA sudah berjaya untuk dimaterai ialah pada 19 November 2002. Isu *capital control* masih belum diselesai dan masih ada satu *fundamental gap* dalam pendirian-pendirian dua-dua pihak mengenai *free transfer of capital provision*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Ipoh Timor, minta gulunglah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Yang ini FTA, sangat mustahak. Kita mahu bincang FTA untuk masa depan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yalah saya. Yang Berhormat telah bercakap tiga jam mengenai FTA. Yang Berhormat minta...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Bukan, bukan

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Saya minta gulung Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya. Sekurang-kurangnya FTA sangat cepat untuk habiskan itu FTA, itu isu ini. Dan ini catitan *abstract* "The free transfer clause was the feature of all bilateral trade and investment agreement that the US has concluded to date. Making an exception for Singapore will set a bad precedent for all of the US future agreements. The free flow of capital was a central tenant of US international economic policy and strongly subscribe to by the US Treasury in particular.

In exchange rate crisis that threatened to severely destabilize the economy, Singapore needed the flexibility to take all appropriate measures including as a last resort restrictions on capital flows when conventional monetary policy tools might be inadequate."

Oleh sebab itu, lagi dua bulan di gunakan untuk perbincangan *negotiation* mengenai kawalan modal sahaja antara dalam kes Singapura dan akhirnya oleh kerana adalah itu rundingan, rundingan yang tambah Singapura dapat satu *annex* yang di mana adalah beberapa pengecualian diberi untuk *capital control* tetapi tak jelas sama ada, sama ada peruntukan yang di menangi oleh Singapura cukup untuk kepentingan Malaysia.

Akan tetapi soalnya, ketika di sini ialah adakah atau lebih *clear*? *Is Malaysia*, dengan izin, *is Malaysia likely to able to get even Singapore's level of exception for certain capital control measures* dan potongan tarif? Yang Berhormat Menteri kata bahawa pada tahun 2005, *Malaysian exports* di subjek kepada *import tax* dan *duties* RM16.1 billion. Inilah anggaran di bawah FTA bahawa untuk masa depan United States akan menghapuskan duti lebih kurang RM1 billion. Ini menimbulkan beberapa soalan, iaitu:

- (i) Kalau US FTA akan memberi faedah kepada Malaysia, kenapa MITI dapat perkiraan dan anggaran bahawa ia akan mengurangkan duti-duti eksport Malaysia daripada RM16 billion kepada RM15 billion? Bagaimana angka ini dicapai?
- (ii) Adakah *estimate* ini mengenai RM1 billion penjimatan? Ambilkira bahawa dalam US *economic*, pakar-pakar ekonomi telah buat ramalan bahawa akan import lebih. Ada kekurangan import di masa depan oleh kerana defisit perdagangan. Kalau begitu, kalau kek akan lebih kecil, bagaimana ini akan memberi impak kepada Malaysia?
- (iii) Presiden US adalah berkuasa di bawah *Trade Promotion Authority Act* yang akan dihapuskan pada Jun 2007 untuk mengurangkan, untuk memotong industri tarif yang tak lebih daripada 5% kepada lebih daripada 50%, dan *analysis* perdagangan US tetapi berpendapat bahawa sangat sukar untuk kerajaan US untuk potong tarif oleh kerana dalam sektor-sektor sensitif, *trade deficit* sudah mencapai satu tahap yang sangat tinggi dan tidak mahu dolar Amerika jatuh.

Malaysia sekarang mendapat satu *trade* surplus USD24 billion satu tahun dan tentu satu kedudukan di mana US mahu *reverse*. Dengan *predictions* ini, bahawa akan dapat *access* yang lebih besar dalam pasaran US untuk produk-produk Malaysia. Kalau kita adalah menandatangani FTA ini, masalah yang timbul ialah sama ada sebenarnya, *market share* US untuk Malaysia akan lebih kecil.

Sebab: Oleh kerana banyak US FTA akan ditandatangani, yang akan mengurangkan US tarif untuk import daripada negara-negara yang perlu Malaysia bersaing dengan mereka. Semacam US FTA sudah ada ditandatangani sungguh pun belum dikuatkuasakan, Peru, Colombia, Panama, US FTA sedang dalam perbincangan. *South Korea*, US FTA masa depan, semacam dengan ASEAN dan kalau WTO, DOHA *around* berjaya, US tarif akan dipotong untuk eksport daripada semua 149 negara-negara WTO. Dan ini akan impak kepada kepentingan Malaysia pun.

Dan akhirnya apa Malaysia perlu untuk tukar? *Give up?* Untuk mendapat penjimatan RM1 billion daripada duti-duti US. Mengikut kerajaan US, Malaysia adalah *average bound tariff* ialah empat kali lebih tinggi daripada US dan satu pertiga barang-barang, tarif barang-barang *industrial*. *Unbound*, bererti bahawa dengan izin, *unbound means Malaysia can raise this tariff whenever he likes as high as he likes. For example for revenue of industrial development reasons.*

Mengikut US FTA yang ada di tandatangi dengan negara-negara yang lain, Malaysia perlulah kurang semua tarif untuk produk-produk US kepada 0% dan *lock them there* dan kunci di sana. Kalau USA buat begitu dan ini sangat tak mungkin...

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Penjelasan sikit. Sikit FTA. Boleh?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya, ya Pengerusi boleh beri masa sebab saya sudah habis. Boleh.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sila, sila Puchong.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya, ya baik.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Terima kasih kepada Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Ipoh Timor. Yang Berhormat bincang dengan FTA secara *detail* dan beberapa isu yang dipanggilkan sangat-sangat penting. Saya *agree to certain extent*, tetapi kalau kita lihat FTA ini, satu gambaran yang besar sekarang ialah satu keuntungan besar kepada negara kita ialah kalau kita ada FTA dengan negara maju seperti USaha.

Ini akan meningkatkan lagi FDI daripada negara-negara tertentu khasnya syarikat-syarikat daripada US supaya dalam keadaan Malaysia ini yang kekurangan FDI ini, dengan menandatangani dengan FTA dengan USA ini maka lebih banyak lagi syarikat daripada seluruh dunia akan *invest in* Malaysia kerana kekurangan tarif dan juga satu faktor lain ialah mengenai pembukaan *procurement system* daripada kerajaan USA ini iaitu sebanyak USD250 billion kepada syarikat-syarikat negara kita.

Sebagai contoh, untuk pengetahuan Yang Berhormat Ipoh Timor, sebagai contoh Dell Computer. Kalau kita buka itu apa, sistem *procurement* di USA ini, ini bermakna Dell Computer yang dikeluarkan di Pulau Pinang boleh memasuki sektor awam di USA ini yang berjumlah USD250 billion. Bukankah ini satu cara yang kita lakukan untuk mewujudkan satu suasana ekonomi yang cergas?

Ini akan mewujudkan lebih pekerjaan dan juga mengembangkan industri-industri sokongan, *supporting industry* yang disusuli dengan pelaburan daripada syarikat-syarikat USA ataupun syarikat-syarikat lain yang menganggap Malaysia sebagai satu *spring board* untuk memasuki US kerana pengurangan tarif eksport kepada barang-barang keluaran ataupun perkhidmatan daripada negara Malaysia. So, apakah pandangan Yang Berhormat ini? Ini adalah satu gambaran yang besar ini. Mesti jelaskan di dalam Dewan yang mulia ini.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Perbezaan mengenai mahu Malaysia lebih kompetitif, ada pasaran lebih besar bahawa kita boleh dapat FDI lebih, tetapi sebenarnya masalah kita tidak boleh dapat FDI adalah punca yang lebih besar ialah tidak ada *transparency good governance*. Salah satu isu, Yang Berhormat tidak berani untuk sentuh, lari, korupsi, rasuah. Itu lebih besar tetapi FTA, ya.

Kalau itu untuk kepentingan negara dan *competitiveness* ekonomi kita, kita setuju, tetapi, kita mahu tahu *what are the cost and benefits analysis* yang... Sebab itulah perlu satu perbincangan semua data dikongsi dengan rakyat tetapi sekarang, tidak. Itulah sebab soalan-soalan yang ditimbulkan, kita perlu ada jawapan daripada Yang Berhormat Menteri. Saya harap Yang Berhormat boleh faham itu.

Soalan-soalan yang berikut bahawa sama ada tadi saya ada sebut mengenai *unbound* yang bererti bahawa *Malaysia can raise this tariff whenever it likes as how as it likes for example for revenue of industrial development reasons* dan sama ada ini boleh...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Ipoh Timor, sila habiskan ucapan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya, tadi dia kacau-kacau sebab itu ambil masa saya. Saya mahu habiskan ini supaya Yang Berhormat Menteri boleh datang untuk memberi jawapan untuk kepentingan negara dalam FTA khususnya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Saya sudah beri masa Yang Berhormat, sila gulung ucapan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Saya akan gulung dalam perkara ini. Kita mahu tahu sungguhpun duti-duti RM1 bilion akan diijamatkan untuk Malaysia. Apa yang akan diijamatkan oleh pihak US dalam FTA ini oleh kerana *revenue-revenue* yang akan hilang dan bahagian ini sama ada Malaysia sekarang ini menikmati satu *trade surplus* dengan US.

Sama ada ini akan merosot yang mengikut US *National Association of Manufacturers* yang meramalkan bahawa mereka boleh melipatgandakan eksport ke Malaysia kepada dua kali ganda dalam dua tahun yang pertama apabila US FTA ditandatangani atau dengan lebih tepat, adakah US *asking for all of Malaysia's tariff on US products to be eliminated and bound at 0%*?

Have the above questions been considered in MITI's predictions of tariff gains of Malaysia exports? Bolehkah MITI *provide a detail cost-benefits studies* yang sudah dibuat khasnya mengenai *textile* sama ada *Malaysia's textile* ada di *single out* satu *beneficiary* dan FTA? Saya berharap bahawa semua ini, satu *full study* di mana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kata sudah dibuat khasnya mengenai *projected textile industry gains* dan semua *exemptions* boleh diumumkan kepada orang ramai supaya ada satu perbincangan dan satu persefahaman diadakan.

Sama ada akhirnya mengenai FTA, *has Malaysia agreed to liberalize its services in the US FTA on a positive list basis as it is at the World Trade Organization of vial as a negative list as all US FTA except Jordan's Agreement*.

Akhirnya pendek sahaja, satu isu yang dititikberatkan ialah mengenai reformasi *public service delivery* bahawa bukan sahaja ada Pemudah untuk memudahkan semua keputusan *public delivery system*, mengenai *economy investment* pun ada. Di samping itu, ada ditubuhkan satu jawatankuasa untuk mempercepatkan *public delivery system* di jabatan-jabatan kerajaan yang diketuai oleh *chief secretary* (ketua setiausaha) kerajaan dan mengandungi KSU semua kementerian.

Soalan yang hendak saya tanya ialah, apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri memegang jawatan semenjak tiga tahun iaitu 40 bulan dahulu, dia sudah umumkan *public service delivery system* akan diubah dan dijalankan tidak akan membenarkan apa-apa kemalasan, apa-apa kelewatan, *incompetence* ialah akhir tahun 2003.

Dalam Mesyuarat Kabinet yang pertama pada 5 November lalu, beliau mengarahkan semua menteri mengadakan satu *task force* supaya adakan satu *public delivery system* yang lebih efisien. Apa gunanya? Adakah semua menteri ada *task force*? Bolehkah satu laporan diberikan, apa *task force* atau semua kementerian, semua menteri sudah gagal?

Kalau mereka gagal, sepatutnya semua dipecat. Tukarlah, *reshuffle*. Tun Dr. Mahathir kata Kabinet itu ialah *half past six*, nampaknya *half past seven*. Kenapa Perdana Menteri ada di sini? *What happen to the past force*?

Yang kedua, dalam tahun 2005, kita dengar bahawa satu pasukan khas sudah ditubuhkan untuk mengkaji bagaimana boleh ada *reform public delivery system* di mana konsultan dari Harvard University ada digunakan. Konsultan Harvard University dan mereka habiskan laporan dan mengemukakan laporan kepada kerajaan pada awal 2006. *What happen?* Apa yang sudah berlaku kepada laporan pakar Harvard University *consultants* mengenai *public delivery system reform*?

Adakah mereka mencadangkan untuk menubuhkan satu lagi jawatankuasa untuk kaji *public service delivery reform* oleh *chief secretary* dan KSU-KSU. *It is a joke.* Kita mahu tahu bolehkah laporan Harvard University *consultants* dibentangkan di dalam Dewan yang mulia ini? *How much have we spent?* Apa bentuk perakuan yang telah dibuat? Apa guna ada *Harvard University task force*, kalau sia-sia. Kalau akhirnya lagi perlu satu jawatankuasa ditubuhkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Ipoh Timor, cukuplah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Ya, ini mustahak. *What is this?*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukuplah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: *Harvard University* pun nampaknya tidak ada *give up*, tetapi saya harap bahawa satu jawapan diberikan. *What happen to the Harvard University consultant recommendation on public service delivery, who has been spent? Who are the consultants involved? Where is the report? Come with the reports to this house. We want to know or whether every cent is worth it* dan kalau begitu kenapa lagi satu jawatankuasa ditubuhkan bulan lalu supaya lagi satu kajian...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sudah, cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: ...kajian atas kajian. Pada masa inilah akhirnya bahawa kita harap kita dapat jawapan yang memuaskan. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Kota Melaka.

12.17 tgh.

Tuan Wong Nai Chee [Kota Melaka]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya mengambil bahagian dalam perbahasan pada hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, sepertimana yang kita sedia maklum, negara kita meraikan kemerdekaan yang ke-50 pada tahun ini. Selama ini negara kita dapat bertambah maju sejak tahun 1957. Salah satu daripada sebabnya ialah kerana wujudnya keadilan sosial dalam negara kita. Kita dapat mencapai satu keseimbangan dari segi keadilan sosial.

Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya masih ada ruang lagi untuk kemajuan dalam negara kita. Saya percaya bahawa salah satu daripada cara yang paling baik, yang paling langsung untuk kita meningkatkan keadilan sosial dalam negara kita ialah dengan melalui wujudnya kebebasan media dalam negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, kebebasan media ini adalah cukup penting kerana media ini memberikan satu maklumat secara langsung kepada warga-warga kita ke atas apakah yang sebenarnya berlaku dalam persekitaran kita. Media ini begitu penting sehinggakan dalam tahun 1974, wujudnya seorang Hakim Kanan di Amerika Syarikat yang menyatakan bahawa media sebenarnya memainkan peranan kuasa yang keempat iaitu *the fourth estate*, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua.

Iaitu media memainkan peranan untuk menimbang tara iaitu *check and balance*, dengan izin. Menimbang tara setakat manakah keberkesanan wujud dalam sistem pentadbiran kita, dalam sistem kehakiman kita dan kadang-kadang dalam sistem perundangan dalam negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya bahawa rakyat mempunyai satu hak untuk mengetahui kerana dalam sistem demokrasi negara kita yang kita amalkan, kerajaan demokrasi yang dikatakan demokrasi itu mengikut terjemahan oleh ahli falsafah Greek dahulu, kerajaan demokrasi iaitu kerajaan rakyat yang dipilih oleh rakyat dan untuk rakyat.

Baru-baru ini saya dapat satu perangkaan yang menyatakan dalam negara kita, satu badan kebebasan media yang bertempat di Paris dalam tahun 2006, mereka telah pun menaikkan dari segi penilaian kebebasan media dalam negara kita, naik tangga bagi kedudukan Malaysia. Daripada tangga 113 ke-92 dan bagi pemilihan kebebasan media ini, ini daripada perangkaan yang diberikan oleh badan yang bebas di Paris ini iaitu satu badan yang merupakan gabungan daripada 14 badan kebebasan media yang lain.

Ia telah menunjukkan bahawa negara kita di tangga yang teratas dalam rantau ASEAN dari segi kebebasan media. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, USA iaitu Amerika Syarikat di tangga 53, New Zealand di tangga 18, Korea di tangga 31, Finland di tangga pertama.

Walau bagaimanapun Tuan Yang di-Pertua, walaupun wujud kemajuan yang kita alu-alukan, tetapi di tangga 92, pada masa yang sama ia bermaksud juga bahawa wujudnya 91 negara di hadapan kita dari segi kebebasan media dan apa yang kita lihat dalam undang-undang yang sedia ada dalam negara kita yang dikatakan undang-undang yang menyekat kebebasan media dalam negara kita iaitu Akta Mesin Cetak dan Penerbitan 1984.

Tuan Yang di-Pertua setahu saya, akta ini sebenarnya digubal dalam tahun...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Minta penjelasan.

Tuan Wong Nai Chee [Kota Melaka]: Silakan Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat tadi telah menyentuh tentang kebebasan akhbar ataupun media. Jadi saya ingin tahu kebebasan yang macam mana yang hendak digambarkan oleh Yang Berhormat? Adakah mempunyai garis panduan, adakah terhad ataupun bebas sehingga boleh menyiarkan berita-berita sensasi melibatkan peribadi orang lain?

Di Paris sini, di France, di Kanada, kebebasan media mereka telah mengundang satu malapetaka iaitu mereka telah menyiarkan karikatur Nabi Muhammad S.A.W yang telah menghina umat Islam. Ini kebebasan yang tidak terbatas - di Denmark. Jadi kita tidak mahu melihat.

Memang kita mahu melihat media di negara kita juga bebas untuk menjalankan kerjaya dan penyiaran mereka, tetapi biarlah mempunyai lunas-lunas yang terhad dan berhemah. Jangan menyiarkan berita yang tidak tepat. Misalnya mengutip berita di *website*, di *internet*, kemudian disiarkan di akhbar. Ini merupakan satu... rasa saya kebebasan yang tidak berhemah. Minta pandangan Yang Berhormat.

Tuan Wong Nai Chee [Kota Melaka]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kinabatangan. Saya sebenarnya rasa Yang Berhormat bagi Kinabatangan cukup peka dengan masalah yang dikatakan sebagai kebebasan media dalam negara kita.

Apabila saya menggunakan perkataan kebebasan media Tuan Yang di-Pertua, saya tidak membawa satu maksud bahawa wujudnya satu kebebasan muktamad. Kerana saya percaya di dunia ini, apabila kita gunakan perkataan kebebasan, ia tidak seharusnya membawa maksud kebebasan muktamad seolah-olah tidak ada pertimbangan lain dalam sesuatu isu itu. Apabila kita gunakan kebebasan media, apa yang saya cuba ketengahkan idea saya kepada Dewan yang mulia ini ialah satu jenis kebebasan yang melaporkan perkara yang sebenarnya berlaku dalam persekitaran dalam masyarakat kita.

Apabila kita tengok kebebasan media itu, sebenarnya sentiasanya ujian muktamad ataupun *the acid test* dengan izin, *the acid test* bagi sesuatu kebebasan ialah apabila berita yang disiarkan adalah berita politik. Bagi berita ataupun maklumat hiburan, sukan biasanya dia tidak ada kontroversi, tetapi *acid test*nya dengan izin, ialah ujian muktamadnya ialah apabila siaran bagi berita politik yang mungkin menjejaskan imej baik kerajaan.

Itulah yang menjadi satu *acid test* sama ada wujudnya kebebasan media dalam negara kita dan sentiasanya tahap mana kebebasan media yang wujud dalam sesebuah negara itu, ia membawa maksud, ia menjadi salah satu daripada petunjuk setakat manakah wujudnya kematangan demokrasi dalam sesebuah negara itu juga.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menarik perhatian Dewan yang mulia ini kepada undang-undang seperti mana yang saya katakan Akta Mesin Cetak dan Penerbitan tahun 1984 yang apabila mula-mula digubal Akta ini, dia sebenarnya digubal dalam tahun 1948 iaitu zaman komunis apabila kita cuba menentang komunis.

Dalam peruntukan yang diberikan oleh undang-undang ini, ia jelas memperuntukkan bahawa wujudnya satu keperluan untuk mendapatkan permit dan juga lesen dan biasanya saya difahamkan Tuan Yang di-Pertua, cuma satu tahun diberikan, tetapi juga dengan syarat bahawa ianya akan ditarik balik bila-bila masa oleh menteri. Deposit biasanya dicarum, dibayar deposit dan pada masa yang sama di bawah Undang-Undang Mesin Cetak ini tidak ada kuasa mahkamah untuk meneliti ataupun menghakimi sesuatu kes jika wujudnya pertikaian sebegini.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada Undang-undang Akta Mesin Cetak dan juga Penerbitan 1984, wujudnya juga akta-akta lain seperti Akta Hasutan 1948, yang mana di bawah seksyen yang berkenaan wujudnya satu kuasa yang begitu luas untuk pihak kerajaan bertindak.

Akta Hasutan dan saya difahamkan di bawah seksyen 3, Akta Hasutan ini definisi yang diberikan oleh undang-undang - *Sedition Act*, 1948 ini, ia adalah begitu luas sekali, begitu luas. Dia begitu luas sehinggakan dia sebenarnya bertindak dan dia mengulangi sebenarnya apa yang telah pun ada di bawah kanun keseksaan di bawah undang-undang di dalam negara kita.

Apabila saya merujuk kepada *sedition tendency*, yang dikatakan definisi yang diberikan di bawah Seksyen 3, *Sedition Act* 1948 dengan izin, Tuan Yang di-Pertua:

- (1) *A seditious tendency is a tendency:*
 - (a) *to bring into hatred or contempt or to excite disaffection against any Ruler or against any Government;*
 - (b) *to excite the subjects of any Ruler or the inhabitants of any territory governed by any government, to attempt to procure in the territory of the Ruler;*
 - (c) *to bring into hatred or contempt or to excite disaffection against the administration of justice in Malaysia or in any State;*
 - (d) *to raise discontent or disaffection amongst the subjects of the Yang di-Pertuan Agong or of the Ruler of any state or amongst the inhabitants of Malaysia of any State;*
 - (e) *to promote feelings of ill-will and hostility between different races or classes of the population of Malaysia;*
or
 - (f) *to question any matter, right, status, position, privilege, sovereignty or prerogative established or protected by the provisions of part III of the Federal constitution of Article 152, 153 or 181 of the Federal Constitutions.*

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak mahu memberikan satu gambaran yang salah seolah-olah kita mengampunkan tindakan-tindakan ataupun perbuatan *sedition* ini, tidak. Akan tetapi apa yang saya cuba ketengahkan kepada Dewan yang mulia ini pada tengah hari ini, kerana saya rasa wujudnya pertindihan undang-undang dalam negara kita.

Apa yang disebut dalam undang-undang yang sedia ada itu sebenarnya adalah *repetition*, ia berulang-ulang dan kita seharusnya merasionalisasikan undang-undang dalam negara kita supaya ia tidak wujud apa-apa pertindihan dalam kalangan undang-undang ini.

Pada masa yang sama Akta Rahsia Rasmi iaitu *Official Secrets Act* pun juga menyekat juga kebebasan untuk memperolehi maklumat. Misal kata di bawah seksyen 8, OSA dan di samping juga ada Akta Keselamatan Dalam Negeri iaitu *Internal Security Act* Tahun 1960 yang juga memberikan kuasa larangan untuk menerbitkan dan wujudnya begitu banyak undang-undang dalam negara kita.

Pada masa kini Tuan Yang di-Pertua, ia telah pun melahirkan satu suasana yang mana apabila panggilan-panggilan telefon dibuat ke bilik-bilik berita oleh ahli-ahli politik, saya difahamkan bahawa kadangkala nasihat diberikan bersama-sama dengan perkataan yang mengatakan, "*Kamu haruslah mengakur kepada itu. Kalau tidak, nanti kita tidak akan bagi kepada lesen atau permit dan sebagainya*".

Tuan Yang di-Pertua, itulah sebab saya rasa, tibalah masa bagi dalam negara kita apabila kita menghala tujuan apa yang saya katakan kebebasan media itu bukanlah kebebasan muktamad, tetapi kebebasan yang sewajarnya yang boleh memberikan satu gambaran yang sebenar-benarnya, termasuklah berita yang kadangkala mungkin menjejaskan imej baik kepada kerajaan.

Kerana saya rasa, ini merupakan hak bagi rakyat kita. Itulah sebabnya saya rasa kita harus menubuhkan satu Jawatankuasa Pilihan Khas di bawah Peraturan 80(1), Peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat supaya kita dapat meninjau setakat manakah wujudnya kebebasan media di dalam negara kita? Rasionalisasikan undang-undang dan juga pemansuhan jika difikirkan perlu.

Pemansuhan bagi apa-apa jua peruntukan yang telah pun menyebabkan pemberita-pemberita ataupun *the free flow of information* dengan izin, dalam negara kita itu begitu tersekat dan mereka mempunyai *self-censorship* yang keterlaluan. *Self-censorship*, dengan izin.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Yang Berhormat boleh sambung petang?

Tuan Wong Nai Chee [Kota Melaka]: Boleh, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan sehingga pukul 2.30 petang.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.01 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Tuan Yang di-Pertua: Silakan

2.32 ptg.

Tuan Wong Nai Chee [Kota Melaka]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua seperti mana yang telah saya cadangkan sebelum tengah hari tadi. Saya cadangkan supaya satu Jawatankuasa Pilihan Khas di bawah Peraturan 81, Peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat bagi Dewan Rakyat supaya kita dapat meninjau setakat manakah wujudnya kebebasan media dalam negara kita.

Juga setakat manakah wujudnya pertindihan antara undang-undang yang terlibat dalam isu kebebasan media ini? Dan juga setakat manakah pemansuhan bagi peruntukan yang mewajibkan supaya lesen ataupun permit haruslah diperolehi oleh sesebuah syarikat akhbar itu? Dan, saya gunakan perkataan media saya sebenarnya bermaksud *online*, media siaran dan juga media cetak.

Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Kinabatangan tadi. Daripada soalan yang dibangkitkan tadi, sebenarnya telah mencetuskan pemikiran saya sedikit lagi, iaitu isu-isu *caricature* yang di bangkitkan tadi. Sebenarnya kita tidak seharusnya memandang dari segi kebebasan media, tapi itu soal disiplin media, kerana wujudnya media yang tiada disiplin langsung.

Saya difahamkan bahawa pada hari ini, dalam masyarakat Amerika Syarikat makin lama makin ramai warga Amerika Syarikat yang berpendapat bahawa terlalu banyak kebebasan telah pun diberikan kepada media. Apa yang kita mahu Tuan Yang di-Pertua, ialah satu media ataupun industri media yang betul-betul bertanggungjawab yang penuh dengan kejujuran dalam melaporkan sesuatu yang sebenarnya berlaku dalam persekitaran dalam masyarakat kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh sedikit berkenaan dengan kebebasan mendapatkan maklumat. Oleh kerana saya rasa ini adalah saling berkait dengan isu yang saya bangkitkan iaitu kebebasan media. Iaitu dalam pada itu dalam negara kita Tuan Yang di-Pertua, wujudnya satu keadaan yang mana segala maklumat yang terkandung dalam dokumen awam, ia kepunyaan kerajaan pada masa sekarang.

Apabila kita, ataupun rakyat ingin mendapatkan satu maklumat, mereka sentiasa tidak diberikan maklumat itu jika pihak kerajaan dia tidak sepatutnya mendapat maklumat itu. Akan tetapi saya rasa apa yang kita hadapi sekarang, ialah barangkali bagi sesetengah dokumen yang dikatakan dokumen awam. Walaupun ia dikatakan dokumen kerajaan, tapi saya rasa tidak ada sekatan ataupun larangan jika kita memberikan lebih maklumat lagi kepada rakyat negara kita.

Seperti laporan EIA ataupun *Environmental Impact Assessment* laporan itu yang mempunyai kesan ke atas penilaian sebelum sesuatu projek itu di jalankan. Ataupun dalam kes yang baru-baru ini yang telah di bangkitkan, iaitu perjanjian konsesi bagi lebuhraya itu, saya rasa laporan-laporan macam ini ataupun perjanjian-perjanjian ini ia tidak seharusnya disimpan. Yang dikatakan sebagai satu milikan, dokumen milikan kerajaan dan tidak diberikan kepada rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, saya percayalah mesti wujudnya satu keseimbangan. Iaitu satu keperluan masyarakat kita untuk mengetahui sesuatu dan pada masa yang sama kita saya tidak nafikan bahawa kita kena mempertahankan ataupun melindungi perkara-perkara yang dapat merosakkan kepentingan negara juga.

Jadi saya telah pun ada baca beberapa contoh perundangan dalam negara-negara Komanwel. Saya dapati bahawa sama ada ia dipanggil *Right To Information Act*, ataupun *Freedom To Information Act* ke, saya rasa yang penting sekali ia telahpun memberi satu kebebasan untuk mendapatkan maklumat kepada rakyat dengan lebih meluas lagi, tetapi tertakluk kepada pengecualian-pengecualian tertentu.

Saya ambil contoh yang saya rasa perundangan yang di buat dalam negara Australia, ia sungguh realistik dan ia sebenarnya memadai keseimbangan yang saya katakan. Iaitu keseimbangan menjaga keperluan masyarakat dan juga pada masa yang sama menjaga kepentingan negara. Dan pengecualian yang telah pun diberikan dalam perundangan Australia ini ialah ia tidak seharusnya diberikan ataupun disebarkan maklumat itu.

Jika dokumen itu ia berkenaan dengan keselamatan negara, isu pertahanan ataupun pertalian antarabangsa, iaitu pertalian negara kita dengan negara-negara Komanwel dan juga dengan negara-negara lain, kerana ia adalah dikatakan *private and confidential*, dengan izin. Di samping itu, dokumen berkenaan dengan kabinet dan kerajaan negeri, terutama sekali dokumen berkenaan mesyuarat exco negeri, itu pun dikecualikan.

Di samping itu dokumen-dokumen berkenaan perundangan. Maksud dokumen perundangan itu ialah dokumen-dokumen yang menunjukkan mungkin wujudnya perbezaan idea ataupun perbezaan pandangan apabila dalam proses membuat sesuatu keputusan. Dokumen itu pun boleh dikecualikan. Di samping itu dokumen-dokumen berkenaan dengan penguatkuasaan undang-undang oleh pihak polis dan juga dalam melindungi keselamatan dalam negeri. Dan di samping itu dokumen-dokumen yang berkenaan dengan akaun dan juga aset kerajaan.

Dokumen-dokumen mengenai maklumat peribadi, dokumen-dokumen yang diberikan *subject to legal professional privilege* dengan izin. Dokumen-dokumen berkenaan ekonomi negara iaitu nilai mata wang dasar kita dan juga berkenaan dengan kenaikan faedah oleh bank negara dan sebagainya. Dan di samping itu wujud juga satu kategori yang dikatakan dokumen yang juga disebarkan akan mewujudkan satu kes *Contempt of Parliament* ataupun *Contempt of Court*.

Jadi Tuan Yang di-Pertua saya rasa kebebasan yang kita dikatakan pada petang ini ia merupakan satu kebebasan yang dapat memastikan bahawa wujudnya satu masyarakat yang lebih terbuka dalam negara kita. Kita terbuka bukan untuk tujuan semata-mata untuk keterbukaan itu sahaja, tapi kita terbuka kerana kita percaya dengan lebih banyaknya ataupun sebarnya, perolehinya maklumat-maklumat yang tepat maka kita dapat mentadbir negara kita dengan lebih baik lagi.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Penjelasan.

Tuan Wong Nai Chee [Kota Melaka]: Ya, silakan Yang Berhormat bagi Jasin.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat bagi Jasin.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kota Melaka. Saya amat tertarik apa yang telah dikemukakan oleh Yang Berhormat bagi Kota Melaka tadi. Bagaimana kita harus ada penelitian balik berkenaan dengan kebebasan akhbar.

Saya amat terkejut sekali pada hari Selasa yang lepas Tuan Yang di-Pertua. Hari Isnin kita ada pembukaan rasmi Dewan Rakyat yang mulia ini. Hari Selasa semua surat khabar melaporkan berkenaan dengan pembukaan rasmi oleh Duli Yang Maha Mulia Yang di-Pertuan Agong kecuali satu akhbar Inggeris utama dalam negara kita. Semua surat khabar lain muka depan gambar Agong merasmikan Dewan yang mulia ini, tetapi akhbar yang ini mempamerkan di muka depannya gambar lokap, gambar jail yang *too crowded* katanya.

Saya pun hairan. Saya kira kita kena kawal media ini. Seolah-olah saya lihat bahawa akhbar ini langsung tidak menghormati Duli Yang Maha Mulia. Langsung tidak menghormati peristiwa yang berlaku di dalam satu badan yang tertinggi di dalam negara kita, Parlimen ini dirasmikan oleh Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

Surat khabar Cina, surat khabar India, surat khabar yang lain-lain semua gambar Yang di-Pertuan Agong merasmikan Dewan yang mulia ini di muka depan, tetapi surat khabar Inggeris utama dalam negara kita ini...

Tuan Jimmy Donald [Sri Aman]: Mana satu?

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Fahamlah itu. Gambar lokap, gambar jail negara kita. Apa pendapat Yang Berhormat? Terima kasih.

Tuan Wong Nai Chee [Kota Melaka]: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa ini sebenarnya merupakan sebahagian daripada kebebasan media yang ada dalam negara kita. Setakat manakah dia akan memilih berita-berita manakah sebagai satu tajuk utama pada keesokan harinya.

Saya rasa tidak ada masalah kerana yang penting sekali ialah sama ada yang dilaporkan itu adakah benar ataupun tidak. Jika yang dilaporkan itu memberikan gambaran yang sebenarnya kepada masyarakat kita, saya rasa tidak ada masalah kerana ini hanyalah cuma *choice* dengan izin, sahaja iaitu pilihan editornya. Setakat manakah dia akan menonjolkan sesuatu tajuk pada keesokan harinya. Jadi saya rasa itu tidak ada masalah bagi saya.

Saya ingin beralih kepada satu isu lagi Tuan Yang di-Pertua, berkenaan undang-undang keluarga dan juga penjagaan anak dalam negara kita yang saya rasa kita haruslah meneliti masalah sekarang dengan seberapa serius yang boleh. Ini adalah kerana Tuan Yang di-Pertua baru-baru ini wujud satu kecenderungan yang mana wujudnya satu kelonggaran dari segi *the loophole* dengan izin, dalam undang-undang di negara kita iaitu satu contoh yang begitu klasik sekali.

Apabila dua orang bukan beragama Islam mereka berkahwin dan perkahwinan mereka itu dilangsungkan di bawah undang-undang sivil apabila wujudnya keruntuhan perkahwinan, biasanya isu-isu berkenaan dengan hak penjagaan anak, berkenaan dengan aset *matrimonial*, berkenaan dengan nafkah kepada isteri ataupun kepada anak dan isu-isu berkenaan dengan macam-macam *ancillary relief* yang dikatakan *relief and* sampling. Kesemua isu ini akan diputuskan di bawah undang-undang sivil.

Akan tetapi masalah berlaku apabila sebelum kesemua isu ini telah pun diselesaikan di bawah undang-undang sivil, salah satu daripada pihak itu sebelum dia bercerai dia telah pun memilih untuk memeluk agama Islam. Ini telah pun membangkitkan satu keadaan yang mana pihak yang tidak memeluk agama Islam itu dia mempunyai kemusykilan, kerana di mahkamah undang-undang sivil pula dia akan diberitahu kerana pihak lain telah pun memeluk agama Islam maka dia tidak boleh disuruh untuk memberikan jawapan ke atas semua *prayer* yang diminta oleh pihak yang pertama.

Pada masa yang sama dia pun tak boleh pergi ke Mahkamah Syariah kerana pengadu itu dia bukanlah seorang yang beragama Islam. Jadi ini telah pun membangkitkan satu isu ataupun membangkitkan satu keadaan sosial yang mana pihak yang tidak memeluk agama Islam itu dia tidak ada apa-apa *relief* dari segi undang-undang.

Jadi saya rasa kita haruslah meneliti masalah ini dengan satu cara penyelesaian. Cara penyelesaian yang saya cadangkan kepada pihak kerajaan ialah walaupun pihak yang kedua itu dikatakan telah memeluk agama Islam, tetapi dia haruslah menunaikan tanggungjawab dan juga janji dan juga obligasi beliau di bawah undang-undang ataupun di bawah perkahwinan yang pertama itu, supaya dia boleh terus menunaikan janjinya kepada isterinya dan juga kepada anak-anaknya.

Ini akan melibatkan pengubahsuaian Akta Pembaharuan Perkahwinan dan juga Perceraian Tahun 1976 dan saya rasa memang kita ada peruntukan-peruntukan dan kita ada satu cara yang dapat menyesuaikan keadaan ini supaya dalam kes sebegini ia tidak akan wujudnya satu keadaan yang mana kemusykilan itu berlaku dan pihak isteri atau suami yang tidak memeluk agama Islam itu tidak ada *remedy* yang tertentu yang boleh diberikan.

Di samping itu Tuan Yang di-Pertua, keadaan ini kadangkala bertambah rumit lagi apabila pihak yang memeluk agama Islam itu dia telah pun membawa anak-anak kecilnya masuk ke dalam agama Islam tanpa pengetahuan daripada pihak yang pertama.

Saya difahamkan wujudnya satu peruntukan di bawah Perlembagaan Persekutuan iaitu Perkara 12(4) yang menyatakan asalkan ia mendapat persetujuan daripada *parent* iaitu dia menggunakan perkataan *singular* dan di samping itu di bawah Jadual Kesebelas Perlembagaan Persekutuan wujudnya satu klausa interpretasi yang menyatakan bahawa *singular* itu termasuk juga *plural* dan sebagainya. Namun, saya difahamkan mahkamah tidak lagi menggunakan peruntukan itu.

Jadi saya rasa, cara yang paling baik ialah supaya kita meminda Perlembagaan itu daripada *parent* itu kita jadikan perkataan *parents* iaitu kedua-dua ibu bapa. Bagi anak yang kurang daripada 18 tahun perlu mendapat persetujuan daripada kedua-dua ibu bapa barulah kita dapat memastikan pemelukan sesuatu agama dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin beralih kepada satu isu lagi iaitu isu pendidikan. Saya mengalu-alukan Pelan Induk Pembangunan Pendidikan yang telah pun digubal untuk tujuan memastikan...

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: [Bangun]

Tuan Wong Nai Chee [Kota Melaka]: Ya, silakan Yang Berhormat bagi Ketereh.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebelum Yang Berhormat berpindah tajuk mengenai Mahkamah Syariah tadi saya cuma hendak minta pandangan Yang Berhormat.

Dari segi Islam sebenarnya Mahkamah Syariah kalau ikut sebenarnya bukan untuk orang Islam sahaja. Mahkamah Syariah mungkin di negara ini hanya untuk orang Islam, tapi dalam konteks Islam yang sebenarnya saya hendak minta supaya kawan-kawan yang bukan Islam faham bahawa mahkamah Islam atau Mahkamah Syariah adalah juga satu *remedy*, satu penyelesaian kepada masalah semasa.

Samalah juga dengan sistem perbankan Islam. Bukan untuk orang Islam, untuk semua orang. *The choice* sahaja, *you* hendak atau tak hendak. Saya ingat persepsi itu mesti diperbetulkan.

Kalau itulah yang menyebabkan persepsi itu timbul di negara ini, maka saya hendak cadangkan supaya kita perlu mengubah mana-mana pindaan dalam negara ini supaya menjadikan Mahkamah Syariah itu juga merupakan salah satu tempat rujukan bagi semua orang, sebab Islam itu konsepnya adalah keadilan bukan soal agama atau tidak. Terima kasih.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Saya sekali boleh?

Tuan Wong Nai Chee [Kota Melaka]: Tak apa, tak apa. Nanti saya bagi peluang. Saya berterima kasih kepada Yang Berhormat bagi Ketereh atas pandangan itu.

Sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, saya tidak boleh lihat logiknya jika seseorang itu apabila dia memilih untuk berkahwin di bawah undang-undang sivil tapi tiba-tiba pula dia disuruh mendapat *remedy* perkahwinan itu di bawah bidang kuasa yang lain pula iaitu di bawah bidang kuasa Mahkamah Syariah yang sebenarnya saya difahamkan menggunakan hukum syarak dalam menentukan *remedy* perkahwinan.

Jadi itulah sebab saya mengatakan bahawa apabila wujudnya satu keadaan yang mana perkahwinan itu dilangsungkan di bawah undang-undang sivil, maka segala isu, tanggungjawab, obligasi, macam-macam isu, seharusnya diputuskan juga di bawah undang-undang sivil.

Jika dia rasa dia lebih suka kepada hukum syarak, saya rasa dia haruslah mendaftarkan perkahwinannya di bawah Mahkamah Syariah terlebih dahulu dan bukannya kahwin di sebelah undang-undang sivil kemudian disuruh pula ke undang-undang atau bidang kuasa yang lain pula dan menerima *remedy* mengikut hukum-hukum lain yang dia tidak tersangka-sangka. Itulah pandangan dan idea saya.

Saya menghormati kepada pandangan yang diberikan oleh Yang Berhormat Ketereh, cuma dari segi pendekatan dan dari segi perbezaan itu, saya mungkin berbeza sedikit daripada Yang Berhormat Ketereh. Silakan Kubang Kerian.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat bagi Kota Melaka.

Saya ingin menyambung apa yang disebut oleh sahabat saya Yang Berhormat bagi Ketereh tadi. Mungkin ini persepsi yang kurang tepat yang sekarang ini bermain dalam minda orang-orang bukan Islam tentang perkara 121(1A). Kes yang terbaru yang saya faham ialah melibatkan tentang penceraian seseorang. Mula-mula dia mendaftarkan perkahwinannya di Mahkamah Sivil kemudian berlaku kemudian suaminya memeluk agama Islam dan merujuk kes itu ke Mahkamah Syariah dan menimbulkan kontroversi.

Saya ingin menyambung sedikit lagi bahawa dalam konteks sebuah Mahkamah Syariah dalam sebuah negara Islam yang sebenarnya yang menjalankan hukum Islam sebenarnya. Masalah *remedy* tidak timbul sebenarnya, kerana dalam kes negara Madinah sebagai contoh, Khalifah sendiri sebagai ketua negara bila baju besinya dicuri oleh seorang Yahudi yang bukan Islam, jadi hakim Shuri al-Khaldi telah memanggil Yahudi ini ke dalam mahkamah untuk demi keadilan orang bukan Islam ini dipanggil, itu *remedy*. Ini yang seharusnya saya rasa, dipraktikkan.

Saya setuju dengan sahabat saya Yang Berhormat bagi Ketereh tadi bahawa terdapat beberapa akta itu sendiri dalam Mahkamah Syariah yang perlu dipinda, dipinda bagi menyelesaikan kes-kes ini. Selagi tidak dipinda dia akan mengundang pelbagai kontroversi. Sebagai contoh kes Moorthy iaitu pada asalnya hujahnya tidak ada *remedy*, tetapi bila kes ini dibicarakan di Mahkamah Tinggi Seremban dan kes Nyonya Tahir, maknanya saksi-saksi itu diizinkan untuk memberikan keterangan di dalam Mahkamah Syariah.

Itu maknanya ada *remedy* dan bila itu berlaku bermakna orang bukan Islam dia diizinkan untuk memberi keterangannya kepada Mahkamah Syariah dan ini akan memberikan keadilan kepada semua pihak. Jadi saya bersetuju supaya satu suruhanjaya yang penting sebagai contoh, ditubuhkan untuk melihat perkara ini secara holistik dan mengaplikasikan sebuah Mahkamah Syariah dalam konteks dalam sebuah negara Islam yang sebenarnya, yang telah terbukti boleh memberikan dan menyelesaikan semua masalah. Sama ada kes itu melibatkan orang Islam dan ada kaitannya juga dengan kes-kes yang melibatkan orang bukan Islam. Itu pandangan saya.

Tuan Wong Nai Chee [Kota Melaka]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kubang Kerian yang sebenarnya kandungan pandangan beliau merupakan *amplifier* kepada pandangan yang diberikan oleh Yang Berhormat bagi Ketereh.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang saya katakan adalah jelas iaitu saya tidak mempersoalkan, saya juga tidak mempertikaikan bahawa tidak wujudnya keadilan di mana-mana. Apa yang saya cuba ketengahkan kepada Dewan yang mulia ini pada petang ini ialah pemilihan *the option, the right to choose*, pemilihan supaya, apakah *remedy* yang diperoleh oleh seseorang itu di bidang kuasa mana.

Jika dia telah pun memilih untuk tertakluk di bawah satu bidang kuasa 'a', tidak adil atau tidak sewajarnya bagi kita menyuruh dia mendapatkan *remedy* tiba-tiba daripada bidang kuasa 'b'. Itu yang saya cuba ketengahkan. Ini pemilihan bidang kuasa yang saya cuba ketengahkan, bukan soal keadilan sama ada sini lebih adil atau sana yang lebih adil. Itu bukan pendirian saya, tetapi cuma pemilihan bidang kuasa itu, kerana ia melibatkan prinsip-prinsip undang-undang yang berlainan sama sekali. Itu adalah *point* saya pada petang ini atas isu ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengalu-alukan Pelan Induk Pembangunan Pendidikan kerana saya rasa ini adalah satu buku yang mempunyai satu pandangan yang jauh, yang relevan dengan zaman. Saya difahamkan ia ingin 'dihalatujukan' pendidikan negara kita daripada 2006 ke tahun 2010. saya rasa wujudnya enam teras strategik yang dikatakan dan jika enam teras strategik ini kita betul-betul dapat laksanakan, maka saya percaya kita akan 'menghalatujukan' sektor pendidikan dalam negara ke arah pendidikan JERI. Apakah pendidikan JERI itu? iaitu pendidikan Jasmani, Emosi dan juga Intellect iaitu seperti mana yang termaktub dalam falsafah pendidikan negara kita, iaitu:

- (i) membina negara bangsa;
- (ii) membangunkan modal insan;
- (iii) memperkasakan sekolah kebangsaan;
- (iv) merapatkan jurang pendidikan;
- (v) memartabatkan profesion keguruan; dan
- (vi) melonjakkan kecemerlangan institusi pendidikan.

Saya tertarik dengan idea negara bangsa itu, sama ada kita gunakan negara bangsa, ataupun bangsa Malaysia ataupun rakyat Malaysia, ataupun orang Cina dalam Malaysia, orang Melayu dalam Malaysia ataupun kita tukar perkataan jadi orang Tionghoa dalam Malaysia.

Saya rasa yang penting sekali ialah apakah inti pati-inti pati bagi *so called so many words* bagi ini, dengan izin. Saya rasa isinya ialah kita hendak melahirkan satu masyarakat yang patriotisme, yang dapat berinteraksi antara satu sama lain, integrasi antara satu sama lain tetapi pada masa yang sama, kita mengekalkan identiti bangsa masing-masing.

Saya rasa itu adalah satu perkara, satu hala tuju yang ingin kita halatujukan menjelang tahun 2020. Jika kita ingin menggunakan begitu banyak masa, ingin membuat definisi macam-macam definisi ada, negara bangsa, bangsa Malaysia dan sebagainya, lebih baik kita menggunakan masa yang sama untuk memikirkan bagaimana kita boleh menghalatujukan pembangunan negara kita ke arah itu berasaskan apa yang telah saya katakan tadi.

Saya rasa ini bukan satu usaha asimilasi budaya seperti mana yang dikatakan pihak-pihak tertentu. Saya menyokong penuh rancangan integrasi murid untuk perpaduan. Satu program yang sebenarnya diilhamkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri, apabila beliau adalah seorang Menteri Pelajaran dalam tahun 1986, yang mana kita dapat mengumpulkan semua anak-anak kecil daripada aliran-aliran yang berlainan.

Mereka mengikuti aktiviti sukan, kokurikulum, patriotisme dan khidmat masyarakat, dan saya sendiri dalam kawasan saya, telah melancarkan program sebegini di peringkat Parlimen ini dan kita bangga dengan program itu.

Di samping itu, kesinambungan Kementerian Kebudayaan Kesenian dan Warisan saya rasa ini adalah satu usaha yang baik, kita gabungkan usaha daripada dua ataupun lebih daripada kementerian bukan sahaja kita memberikan ilmu pengetahuan kepada anak-anak muda, tetapi mudah-mudahan kita dapat melahirkan anak-anak kita yang mempunyai pemikiran cintakan alam dan juga pemikiran mengekalkan warisan negara kita, itu saya rasa adalah cukup penting.

Saya cuma ingin menggunakan sedikit masa lagi Tuan Yang di-Pertua, untuk memetik beberapa perenggan misal kata di muka surat 53, di perenggan 5.08 yang berbunyi "sistem pendidikan di Malaysia mempunyai sejarah yang unik hasil pengaruh perkembangan agama Islam di rantau ini dan juga zaman penjajahan Inggeris. Akibat pengaruh ini sistem pendidikan di Malaysia mempunyai jenis-jenis sekolah lain yang beroperasi seiring dengan sekolah kebangsaan."

Di samping itu, bagi memenuhi permintaan masyarakat, kecenderungan pelajar serta keperluan pasaran pelbagai mata pelajaran dan bidang pengkhususan telah diperkenalkan. Di muka surat 54 perenggan 5.09, hasil peninggalan sejarah selain sekolah kebangsaan, terdapat juga sekolah jenis kebangsaan yang terdiri daripada SJKC dan SJKT.

Satu kesimpulan yang telah pun dibuat di muka surat 65 bagi PIPP ini di perenggan 5.62. Dalam tempoh PIPP ini, KPM akan membangunkan modal insan dengan memberi fokus dan strategi pelaksanaan berikut:

- (i) mengadakan lebih banyak pilihan pendidikan kepada ibu bapa dan pelajar;
- (ii) meneruskan kewujudan pelbagai jenis sekolah, aliran, mata pelajaran dan bidang pengkhususan; dan
- (iii) meningkatkan peruntukan belanja mengurus kepada sekolah kerajaan dan sekolah bantuan kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua: Masa cukup Yang Berhormat.

Tuan Wong Nai Chee [Kota Melaka]: Saya sedang menggulung Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa ini merupakan satu buku yang betul-betul mempunyai satu pandangan yang jauh, yang telah pun mengambil kira kepelbagaian dalam masyarakat kita, dan dengan temu ramah yang telah pun diberikan oleh Yang Berhormat Menteri Pelajaran kepada surat khabar-surat khabar tertentu. Saya mengalu-alukanlah pandangan yang diberikan oleh Menteri Pelajaran kerana sejauh ingatan saya, sebenarnya wujudnya seorang Menteri Pelajaran selama ini yang bukan sahaja menitikberatkan kesatuan di dalam negara kita, tetapi dia menegakkan juga satu konsep kesatuan dalam kepelbagaian dalam masyarakat negara kita.

Dengan itu saya menyokong, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat bagi Mambong.

3.03 ptg.

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya bangun untuk menjunjung kasih Titah Diraja. Tuanku menyebut tentang masalah banjir di Johor dan ianya dikaitkan dengan perubahan iklim dan *global warming*. Ini memang sudah tentu akan terjadi lagi di negara kita.

Pada akhir bulan Disember 2006 dan awal bulan Januari 2007, hampir keseluruhan negeri Johor ditenggelami air, ekor banjir. Banjir berlaku akibat hujan luar biasa dengan kadar 300 hingga 400 milimeter dalam tempoh 24 jam berbanding purata 2,500 milimeter hujan di negeri itu untuk tempoh setahun. Fenomena itu memang agak luar biasa dan nampaknya ianya berlaku sekali dalam tempoh 100 tahun sejarah negeri Johor.

Lebih 100,000 rakyat jelata dipindah ke pusat pemindahan. Kehilangan nyawa, kerosakan harta benda dan kehilangan mata pencarian juga berlaku akibat banjir ini. Kerugian akibat banjir buruk ini mencecah hampir RM1.5 bilion. Banjir ini merupakan satu bencana alam yang terburuk sekali di negara kita.

Pada awal bulan Februari 2007, kota raya Jakarta juga dilanda banjir yang membunuh lebih daripada 30 orang dan kira-kira 340,000 penduduk dipindah ke tanah tinggi. Pada bulan Oktober 2005, ada beberapa wilayah di negara China ditenggelami air ekoran banjir, termasuk Hubei Province di mana 1,292 orang terbunuh. Di Shanxi Province, 3.16 juta penduduk menerima musibah akibat banjir dan di Fujian Province 80 orang terbunuh akibat banjir pada bulan Oktober itu.

Bencana alam seperti tanah runtuh yang menyebabkan kematian berlaku di negara kita dengan kerap sekarang. Pada 11 Disember 1993, Blok 1 Highland Tower jatuh ekoran tanah runtuh dan setiap tahun kita dikejutkan dengan kejadian tanah runtuh yang menyebabkan kerosakan bangunan dan juga meragut nyawa. Kejadian yang terbaru sekali ialah pada 1 Mei 2006 di mana empat nyawa terkorban apabila rumah mereka ditimpa tanah runtuh di Kampung Pasir di Hulu Kelang.

Tuan Yang di-Pertua, semua kejadian bencana alam tersebut berlaku disebabkan hujan lebat luar biasa dan juga ribut kencang. Hujan lebat luar biasa, ribut kencang dan ribut taufan yang kerap berlaku kebelakangan ini adalah fenomena alam yang tidak dapat kita elakkan lagi. Namun kita ingin tahu bagaimanakah dan mengapa bencana alam berlaku sama ada ianya boleh diramalkan ataupun tidak? Perbincangan di peringkat antarabangsa yang semakin aktif dan hebat ialah tentang kepanasan sejagat ataupun *global warming* yang dikaitkan kepada perubahan iklim yang sememangnya menghasilkan fenomena alam luar biasa dan bencana alam.

Kepanasan sejagat ialah peningkatan purata suhu disebabkan gas-gas terhasil daripada aktiviti pembakaran bahan api fosil seperti minyak diesel dan batu arang. Aktiviti pengilangan, aktiviti pertanian dan perladangan, kegunaan kenderaan dan sebagainya. Gas-gas terhasil terperangkap di atmosfera di permukaan bumi. Oleh itu, permukaan bumi menjadi panas. Gas-gas tersebut digolongkan sebagai gas rumah hijau ataupun *green house gases* dengan nama singkatnya GHG. Ia merangkumi karbon dioksida, methane, oksida nitrus, hidrofluorokarbon dan lain-lain.

Sinaran matahari boleh menyinari bumi melalui lapisan pekatan GHG di atmosfera tetapi radiasi sinaran dari permukaan bumi diserap oleh GHG dan disebar balik bahang ke permukaan bumi, justeru mengakibatkan bumi menjadi panas. Proses ini terus berlaku dan akan terus berlaku selamanya. Dengan penambahan pekatan GHG di atmosfera, bumi mengalami kepanasan.

Menurut pakar-pakar meteorologi di Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu ataupun PBB, dalam laporan penilaian keempat IPCC WG1 yang dikeluarkan pada awal bulan Mac tahun ini, dalam dua dekad akan datang iaitu tempoh 20 tahun dari sekarang, kepanasan sejagat terus berlaku dengan peningkatan suhu dalam kadar purata 0.2 darjah *celcius* setiap dekad. Jika pekatan GHG tidak berubah dan tetap di tahap tahun 2000, penambahan peningkatan dalam kadar 0.1 darjah *celcius* terus berlaku setiap dekad.

Oleh itu peningkatan keseluruhan ialah dalam kadar 0.3 darjah Celsius. Pengeluaran GHG di atmosfera berterusan dalam kadar sekarang akan meningkatkan kepanasan sejagat dengan pantas lagi dan seterusnya membawa banyak perubahan dalam Sistem Iklim di dunia ini. Akibatnya ialah kekerapan hujan lebat luar biasa, kekerapan ribut kencang dan taufan, *cyclone* dan air pasang deras dan gelombang besar.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Boleh, Yang Berhormat?

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Boleh.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih. Apakah Yang Berhormat bersetuju bahawa perubahan iklim dunia ini atas dasar semata-mata ianya berubah sendiri ataupun mungkin sumbangan besar perbuatan kotor tangan-tangan manusia yang berlaku di seluruh negara seperti tidak mengendahkan soal alam sekitar, penebangan pokok, percubaan nuklear di sana sini dan sebagainya, juga merupakan satu penyumbang ke arah iklim dunia ini berubah. Minta penjelasan.

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Terima kasih sahabat saya, Yang Berhormat bagi Kinabatangan. Tadi saya pun sudah sebut aktiviti-aktiviti yang menyebabkan perubahan iklim dan kepanasan sejagat. Memang manusialah puncanya semua ini.

Namun, kalau kita banding apa yang kita telah buat di negara kita, ini sangat kecil kalau banding dengan apa yang pihak Amerika Syarikat dan negara China telah buat. Mereka enggan menandatangani *Kyoto Protocol*. Kenapa? Kerana mereka ingin terus mengeluarkan GHG ke dalam atmosfera dan inilah penyebab kepanasan sejagat dan seterusnya perubahan iklim.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, mengapa mereka ingin terus mengeluarkan GHG? Sebabnya.

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ini adalah dari segi politik perdagangan. Jika mereka menyekat pengeluaran GHG, ini bermakna mereka akan menutup banyak lagi kilang. Di Amerika Syarikat, beribu-ribu kilang akan ditutup. Justeru itu berjuta-juta rakyat Amerika Syarikat tidak ada peluang pekerjaan. Itulah sebabnya mereka ingin terus mengeluarkan gas-gas ini.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Itu adalah satu politik mereka. Sekarang apa yang mereka buat adalah mereka minta kita jangan membalak supaya pokok-pokok di dalam hutan kita boleh menyerap GHG. Itu yang mereka mahu. Saya meneruskan ya, Yang Berhormat bagi Kinabatangan.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Penjelasan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat bagi Kubang Kerian.

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Yang Berhormat bagi Kubang Kerian, okey.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih sahabat saya, Yang Berhormat bagi Mambong. Di samping *global warming* yang disebut tadi, saya hendak tahu yang menyebabkan banjir di Johor itu. Faktor yang menambah burukkan lagi banjir itu adalah pernah disiarkan bahawa kerja-kerja, dengan izin, *reclamation work* - penambakan laut di Pulau Tekong, Singapura yang terlalu hampir dengan muara Sungai Johor.

Jadi sebagai seorang yang pakar dalam alam sekitar ini, saya ingin mendapat pandangan Yang Berhormat bagi Mambong, adakah faktor itu juga menyumbang kepada bertambah buruknya keadaan banjir di Johor itu? Terima kasih.

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kubang Kerian. Ini memang sudah tentu kerana penambakan ini menyempitkan muara Sungai Johor. Jika muara Sungai Johor sudah sempit, keladak di dalam Sungai Johor ini yang berlaku daripada hujan lebat dan air yang membawa partikel-partikel tanah ini ke dalam sungai, ianya tenggelam ke dalam sungai, tidak hanyut lagi ke lautan.

Oleh yang demikian dasar sungai atau landasan sungai sudah tinggi. Apabila ia sudah tinggi, ini bermakna paras air di dalam sungai juga sudah meningkat dengan hujan yang begitu lebat pada bulan-bulan tersebut. Maka, berlakulah banjir kerana pengaliran air yang mengalir tidak pantas lagi, tidak laju lagi untuk membawa air keluar ke laut. Ini satu masalah.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Menurut satu *modeling* perubahan iklim yang dirumuskan oleh pakar di Sekretariat *United Nation Framework Convention on Climate Change*, Malaysia mengalami proses pemendakan yang mengakibatkan hujan lebat dengan kadar 30% lebih tinggi daripada kebiasaan selepas tahun 2000. Ini senario di Malaysia. Itulah sebabnya kita menyaksikan kekerapan hujan luar biasa dan kejadian banjir di banyak negeri di negara kita.

Di Malaysia, peningkatan suhu berlaku dengan kadar 0.7 darjah Celsius hingga 2.6 darjah Celsius yang sememangnya sudah ketara sejak tahun 1990-an. Pada tahun 50-an, suhu purata *diurnal* pada masa itu ialah 26.6 darjah Celsius dan pada awal tahun 1990-an, suhu purata *diurnal* ialah 28.2 darjah Celsius. Namun pada tahun 2000, peningkatan lebih mendadak sehinggalah suhu purata *diurnal* kini sudah mencecah 32 darjah Celsius. Betapa panasnya di luar sana jika hari tidak hujan.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: [Bangun]

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Putatan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Terima kasih sahabat saya, Yang Berhormat bagi Mambong, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin minta penjelasan sedikit secara *layman point of view*, dengan izin.

Saya terbaca satu artikel, satu daripada punca yang menyebabkan kepanasan ini meningkat adalah pembukaan tanah-tanah yang pada asalnya ditumbuhi tumbuhan-tumbuhan yang asli seperti pembukaan pertanian, jalan-jalan yang bertar dan perumahan-perumahan yang berbumbung zink, batu dan sebagainya. Adakah ini satu daripada punca yang sebenar yang mengakibatkan kenaikan hawa ini?

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Yang Berhormat bagi Putatan, ini adalah punca sampingan. Seperti yang saya telah sebut tadi kepanasan sejagat dan perubahan iklim adalah daripada aktiviti-aktiviti termasuk penebangan pokok yang tidak menyerap lagi gas-gas seperti karbon dioksida. Itu juga memang benar, tetapi bandingan antara negara-negara yang lain, kita memang sangat kecil.

Yang kedua, walaupun kita tebang hutan, kita tidak tanam tetapi kita biarkan ianya menjadi belukar. Jenis-jenis pokok, jenis-jenis tumbuh-tumbuhan yang ia ada hutan belukar yang hidup dengan aktifnya, dengan cepat, ianya menyerap gas-gas seperti karbon dioksida dengan lebih pantas daripada pokok-pokok yang sudah tua, yang sudah matang di dalam hutan. Jadi itu adalah satu penyebabnya jugalah tadi.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Yang Berhormat, ya terima kasih Yang Berhormat Mambong. Tuan Yang di-Pertua, saya kira tadi sedang dibincangkan tentang penyebab-penyebabnya, saya rasa penyebab hakikinya ialah kerana penduduk, bertambahnya penduduk. Dunia tidak bertambah, kawasan keluasan muka bumi itu tidak bertambah sepesat bertambahnya penduduk.

Dan satu masalah ialah tabiat manusia seolah-olah hidup manusia ini tidak mahu mesra lagi dengan alam, pencemaran, pembuangan, sampah sarap, pemanasan, ini adalah akibat daripada perbuatan dan karenah manusia, tabiat manusia, *the behavior of the human being*. Saya kira kata kunci bagaimana kita harus mengasuh manusia ini agar tidak biadab kepada alam sekitar. Kata kuncinya ialah "adab kepada alam sekitar".

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Terima kasih kawan daripada Kuala Terengganu. Memanglah satu puncanya penambahan penduduk di dunia ini kerana luas kawasan dalam dunia ini adalah satu faktor yang *constant*, manusia sahaja yang bertambah. Apabila manusia bertambah kehendak-kehendak bermacam-macam, ada yang lebih tamak daripada orang itu, dan permintaannya juga lebih tinggi.

Jadi kita manusia ini kalau etika kita rendah, maka begitulah dengan permintaan kita, *over consumption* semuanya. Jadi kalau permintaan kita terlalu tinggi, maka terpaksa sesiapa yang memerintah, kerajaan dimanakah akan memenuhi permintaan dan kehendak manusia dan rakyat di negara itu. Jika tidak, Bush tidak akan menjadi presiden, siapa yang mengundi dia? Jadi inilah satu masalah di dalam dunia ini, *over consumption by human being*. Lagi?

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Ya, Yang Berhormat Mambong sepatah lagi. Di dalam konteks ini, saya ingin mencadangkan supaya kita harus memupuk apa yang disebut sebagai global *ethic*, etika global. Bukan pula sekarang ini adalah global *hegemony*, yakni manusia sekarang ini cuba untuk menguasai dan meletakkan dunia di bawah telapak tangannya.

Ini saya kira adalah musibah, dalam konteks yang lebih menyeluruh tadi, *the big picture*, gambaran yang menyeluruhnya itu ialah kita tanam *the global ethic*, etika global sedangkan sekarang ini nampak bertentangan pula dengan ada usaha-usaha untuk menguasai dunia, *the global hegemony*.

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Terima kasih atas cadangan itu, saya memang setuju. Di dalam bidang alam sekitar, kita ada *environmental ethics*, itu sudah tentu ada. Kita mesti menghormati juga *a nature* ataupun *living things* di dalam hutan.

Biar saya teruskan, kepanasan global mengakibatkan kecairan tudung ais ataupun *ice caps* dan salji yang semakin meluas. Justeru paras ketinggian air di samudera dan lautan bertambah. Ini mengancam tanah pamah ataupun *long line areas* di merata-rata dunia dengan akibatnya ialah hakisan pantai, pantai tenggelam dan pencemaran sumber air bersih.

Yang lebih terdedah dan merbahaya terhadap paras ketinggian air ialah negara-negara kepulauan seperti Maldives. Di mana lebih 50% keluasan tanah negara itu dalam ketinggian dari paras laut kurang daripada dua meter. Fenomena ini menurut laporan penilaian IPCC WG1 lagi, dari tahun 1993 hingga tahun 2003, dalam tempoh 10 tahun, paras air lautan meningkat kira-kira 0.31 meter dalam tempoh 10 tahun.

Dalam keadaan sebegini, dalam tempoh 60 tahun, Maldives akan ditenggelami air, tidak ada lagi negara Maldives. Begitu juga dengan bandar-bandar lain di dunia seperti Shanghai,...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Lipis.

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Ya Lipis.

Dato' Dr. Shahrum bin Osman [Lipis]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Mambong. Jadi baru-baru ini kita dikejutkan dengan banjir besar di Johor Bharu, dan juga di Selatan, di Tenggara Pahang, semalam banjir kilat di Shah Alam. Dan saya percaya selepas ini banyak lagi banjir yang akan berlaku.

Jadi pada pandangan Yang Berhormat, yang saya rasa pakar dalam bidang alam sekitar ini. Apakah penyebab sebenarnya, kita boleh menyalahkan global *warming*, kita boleh menyalahkan berbagai-bagai, tapi apakah sebab sebenarnya tiba-tiba Johor yang tidak pernah banjir begitu besar, Shah Alam yang selama ini saya tidak pernah dengar pun banjir sampai ke paras dada, tiba-tiba ditelenggami air? Adakah disebabkan oleh kecuaiannya manusia, parit yang tidak berkorek dan sebagainya? Mohon penjelasan.

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Di Johor Yang Berhormat Lipis adalah satu fenomena luar biasa disebabkan perubahan iklim. Kalau pada bulan Disember, bulan Januari, bulan Februari, kita mengalami *north east monsoon*, angin daripada utara membawa hujan ke Kelantan, ke Terengganu, ke Pahang.

Akan tetapi mengapa hujan luar biasa di Johor? Hujan luar biasa di Johor kerana arah angin, hala tuju angin yang membawa embun ataupun *clouds* telah berubah haluan ke negeri Johor. Disitulah berlakunya tekanan rendah ataupun *low pressure* yang telah menyebabkan hujan luar biasa dan ditambah lagi dengan kecuaiannya manusia.

Manakala di Shah Alam, mengapa ianya ada hujan luar biasa? Hujan lebat di Shah Alam tetapi tidak di Kuala Lumpur? Di kawasan yang sama besar, di kawasan yang sama, mengapa hujan lebat berlaku di sana sahaja? Di Shah Alam, banjir kilat berlaku kerana kecuaiannya di dalam perancangan. Mungkin saliran dan longkang tidak cukup besar dan air tidak mengalir dengan pantas, itulah sebabnya banjir kilat berlaku.

Saya teruskan, begitu juga dengan bandar-bandar lain di dunia seperti di Shanghai, Lagos di Nigeria dan juga Miri di Sarawak. Ada banyak lagi bandar yang terletak di paras laut kurang daripada dua meter, pasti akan tenggelam dalam tempoh 60 tahun jika *business as usual*.

Hasil kajian Amerika Syarikat sendiri, USEPA, *US Environmental Protection Agency* pada tahun 2001, didapati 22,400 batu persegi tempat-tempat di pantai Atlantik dan *gulf coast* di Amerika Syarikat seperti di Louisiana, Texas, Florida dan North Carolina akan tenggelam pada tahun 2100. Ini Amerika Syarikat.

Dalam satu kajian oleh sekumpulan ahli-ahli penyelidik di Amerika Syarikat juga yang diketuai oleh Dr. Chen Jien Lee, kesimpulan mereka ialah kadar kecairan 10% tudung ais di Artik sejak tahun 1980 sudah berlaku.

Dato' Dr. Shahrum bin Osman [Lipis]: *[Bangun]*

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Nanti dulu sekejap. Greenland kehilangan tudung ais seluas 240 kilometer kubik setahun sejak tahun 2004 dan kadar ini semakin meningkat. Suhu di Artik sudah meningkat dengan kadar dua kali lebih pantas daripada kenaikan di tempat-tempat lain di bumi ini. Silakan Lipis.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum bin Osman [Lipis]: Tuan Yang di-Pertua, tadi Yang Berhormat bagi Mambong, dia menerangkan tentang bandar-bandar di Amerika yang akan tenggelam. Bagaimana pula bandar-bandar di Malaysia ini. Apakah bandar yang dijangka tenggelam supaya kita boleh buat perancangan untuk memindahkan bandar-bandar tersebut ke tempat lain secepat mungkin.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, lama lagi.

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Jika manusia tamak seperti sekarang, *business as usual*, pengeluaran GHG dengan kadar yang sama sekarang, bandar-bandar di Malaysia yang terletak di paras ketinggian laut kurang daripada dua meter akan tenggelam mungkin dalam tempoh 60 tahun.

Tuan Yang di-Pertua: Yang bahaya tadi Maldives, bukan?

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Yang bahaya tadi Maldives dan banyak lagi negara-negara kepulauan di Pasifik yang ketinggian paras tanah negara-negara tersebut daripada laut kurang daripada dua meter termasuk ada pulau-pulau kecil di negara Palau.

Saya berbincang perkara ini semasa saya di Pakistan dengan Ahli Parlimen daripada Palau. Mereka mengatakan sudah ada pulau kecil di negara mereka yang sudah tenggelam sekarang. Inilah seharusnya kita ingatkan bahawa kesan *global warming* dan perubahan iklim yang sudah berlaku.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Satu blok ais yang paling besar di Artik iaitu *The Ward Hunt Ice Shelf* yang telah pun wujud selama tiga ribu tahun mula retak tahun 2000 dan pada tahun 2002 pecah berkecai, tak ada lagi sekarang *Ward Hunt Ice Shelf*. Salji dan ais adalah satu lapisan yang melindungi kawasan Artik. Jika lapisan tersebut tercair, bumi menyerap lebih sinaran matahari dan bumi lebih menjadi panas.

Walaupun semua pendapat para saintis adalah hasil daripada kajian-kajian tertentu, namun begitu kerajaan Amerika Syarikat enggan mengiktiraf dan enggan menandatangani The Kyoto Protocol yang mengikat semua negara berpihak yang menandatangani protokol tersebut untuk mengurangkan pengeluaran GHG dalam kadar lima peratus daripada tahun 2008 hingga tahun 2012. Ini fasa pertama selepas tahun 2012, pengurangan fasa kedua pula akan dilaksanakan.

Di dalam laporan penilaian IPCC WG1 yang sama, perubahan cuaca dan iklim menimbulkan fenomena-fenomena berikut:

- (i) bilangan hari sejuk berkurangan dan bilangan hari panas bertambah di merata-rata tempat di dunia;
- (ii) kejadian gelombang panas, ribut taufan, ribut siklon semakin bertambah di seluruh dunia. Kejadian gelombang panas itu termasuk El Nino. Ini akan berlaku lebih kerap lagi;
- (iii) kekerapan hujan luar biasa di Johor kian bertambah di merata dunia yang menyebabkan banjir besar;
- (iv) kawasan di wilayah-wilayah di benua Afrika dilanda kemarau teruk dan akan lebih kerap lagi;

- (v) kejadian air pasang besar (Tsunami) dan juga gelombang besar luar biasa di lautan dan samudera lebih kerap dan ini juga akan menimbulkan gempa bumi kalau gelombang besar dan air pasang besar berlaku;
- (vi) perubahan corak hala tuju angin berlaku dan tidak menentu. Ia berlaku lebih kerap lagi; dan
- (vii) *water stress* akan berlaku di banyak negara lebih-lebih lagi di negara-negara di *North Africa, Middle East* dan Asia Pasifik yang akan menyebabkan 65% bilangan penduduk dunia kekurangan air bersih.

Kerajaan dan rakyat jelata harus menyedari hakikat kepanasan global bahawa ia adalah suatu fenomena dan kenyataan. Kejadian-kejadian bencana alam seperti hujan lebat luar biasa, banjir teruk, jerebu, angin kencang dan lain-lain fenomena alam yang berlaku di negara kita adalah kesan kepanasan global dan perubahan iklim.

Oleh itu, apakah yang harus kerajaan buat? Saya menyarankan agar kerajaan untuk lebih proaktif lagi di dalam perbincangan dan persidangan mengenai perubahan iklim di peringkat antarabangsa lebih-lebih lagi persidangan yang dianjurkan oleh PBB dan organisasinya. Saya menyarankan kerajaan untuk bertegas dengan negara-negara yang berpihak.

Negara yang tersenarai dalam Annex 1 Kyoto Protocol untuk mematuhi komitmen bagi mengurangkan pengeluaran gas karbon dioksida dan gas-gas GHG lain dengan kadar lima peratus menjelang tahun 2012 pada tahap tahun 1990. Dengan pengurangan ini, adalah diharapkan agar kepanasan global akan terkawal. Jika kerajaan terus bertegas dalam hal...

Datuk Dr. Marcus Makin Majigoh [Putatan]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Putatan bangun.

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Yang Berhormat bagi Putatan, silakan.

Datuk Dr. Marcus Makin Majigoh [Putatan]: Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat bagi Mambong. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Agaknya tidak sabar-sabar mendengar, apakah selain daripada mendesak Ahli-ahli PBB untuk menandatangani Kyoto Protokol dan lain-lain lagi perbincangan di peringkat antarabangsa, saya belum dengar lagi cadangan dan pendapat Yang Berhormat bagaimana kita mengatasi di peringkat domestik dan di peringkat dalaman negeri? Juga bagaimana kita menangani masalah setempat?

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Putatan. Dari tadi saya menyebut bahawa sekiranya Malaysia mengeluarkan gas-gas karbon dioksida dan gas-gas GHG yang lain, negara kita tidak akan mengalami kepanasan kalau kita mengeluarkannya dengan kadar sekarang kerana kalau dibandingkan, ia terlalu kecil.

Yang pentingnya adalah negara-negara besar, negara-negara kaya seperti Amerika Syarikat dan Eropah yang mengeluarkannya seratus kali lebih banyak daripada kita. Mereka inilah seharusnya mengambil jalan yang baik terdahulu sebelum negara kita membuatnya. Memang saya akan datang ke situ juga tentang, apakah seharusnya tindakan kerajaan terhadap mengawal pengeluaran GHG di negara kita. Saya akan ke situ.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob] : Yang Berhormat terus masuk ke situlah. Masa pun sudah hendak habis ini.

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Jika kerajaan terus bertegas dalam hal kepanasan sejagat di peringkat antarabangsa, sudah tentu negara-negara dalam Annex 1 Kyoto Protokol akan menggunakan lebih banyak lagi bahan *biofuel* dan seterusnya saya yakin, mereka akan mengimport lebih banyak lagi minyak sawit daripada negara kita. Itu adalah suatu kekayaan yang ada kepada kita.

Namun begitu di negara kita, kesan-kesan kepanasan sejagat mungkin akan membawa banyak lagi kesan buruk sebagaimana yang kita telah saksikan berlaku di negeri Johor, iaitu banjir luar biasa. Kesan-kesan terhadap pembangunan pertanian, pembangunan sumber air negara dan kesihatan awam haruslah dilihat sebagai isu-isu yang amat penting dan harus ditangani kerana bidang-bidang ini ada kaitan langsung dengan pertumbuhan ekonomi negara.

Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar menyatakan bahawa ia ada strategi sendiri yang tertentu bagi menangani perubahan iklim seperti berikut:

- (i) menjalankan inventori GHG dalam tahun 2000 bagi mengenal pasti punca-punca utama pelepasan GHG;
 - Ini sudah pun dibuat, kita sudah tahu. Kenapa strategi ini masih ada sekarang?
- (ii) mengenal pasti sektor tenaga sebagai penyumbang besar GHG dan justeru mengurangkan penggantungan kepada minyak fosil dan arang batu;
 - Kita sudah tahu sektor tenaga penyumbang yang besar mempromosi penggunaan tenaga secara cekap di dalam sektor perumahan - di dalam rumah kita sendiri, di dalam industri dan pengangkutan. Ini perlu ditangani oleh kementerian;
- (iii) melaksanakan program kesedaran awam tentang kepanasan sejagat dan perubahan iklim; dan
 - Ini amat penting kerana ramai rakyat di negara ini belum tahu lagi kesan-kesan tentang kepanasan sejagat dan perubahan iklim.
- (iv) melaksanakan pengurusan hutan lestari (*sustainable forest management*).
 - Di mana program-program pemuliharaan dilaksana bagi melindungi kepelbagaian biologi serta mengekalkan peranan hutan sebagai penyerap gas karbon dioksida.

Bolehkah kementerian melaksana strategi-strategi tersebut dengan berkesan? Adakah negara kita mengeluarkan banyak GHG dibandingkan dengan negara-negara lain? Berapakah isi padu pengeluaran GHG setahun di negara kita? Strategi-strategi ini sememangnya sudah dilaksanakan, oleh itu apakah pencapaian yang terhasil dari pelaksanaan strategi?

Dari penelitian saya secara rambang, Malaysia mengeluarkan tidak begitu banyak GHG berbanding dengan negara-negara yang tersenarai dalam Annex 1, *Kyoto Protocol*. Oleh itu yang paling baik bagi Malaysia ialah, melaksanakan *clean development mechanism (CDM)* di negara ini.

Jika sektor tenaga sudahpun dikenal pasti sebagai pengeluaran GHG yang terbesar di negara ini, maka projek-projek CDM dalam sektor tenaga haruslah di fikir baik. Saya ingin bertanya bilangan projek-projek CDM dari Malaysia yang telahpun didaftarkan oleh Sekretariat CDM di The Hague, Netherlands.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sila habiskan ucapan Yang Berhormat.

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Ya, saya akan habiskan ini. Selain daripada CDM kerajaan seharusnya merangka juga strategi-strategi untuk menangani kesan kepanasan global dan perubahan iklim yang mungkin menjejaskan ekonomi negara dari segi pelbagai sektor.

Dari segi bidang pertanian kesan-kesan berikut mungkin akan berlaku:

- (i) kekerapan hujan lebat tidak baik untuk getah tetapi kesan baik untuk kelapa sawit yakni jika tiada banjir. Kemungkinan 273,000 hektar ladang getah akan rosak akibat kepanasan global;

- (ii) peningkatan paras air laut akan mengakibatkan kawasan tanah ladang di zon pantai ditenggelami air. Justeru ladang akan ditinggalkan oleh pemiliknya dan mengakibatkan kerugian kepada pemiliknya; dan
- (iii) hasil padi akan kurang 10% akibat peningkatan suhu setiap 1 darjah Celsius;

Kepanasan global akan mengancam jaminan pengeluaran makanan di negara kita. Bagaimanakah kerajaan dapat menangani masalah tersebut? Pandangan saya seperti berikut:

- (i) menghasilkan tanaman yang boleh tahan di keadaan suhu tinggi;
- (ii) menghasilkan langkah-langkah yang berkesan dan optimum untuk kegunaan sumber air dan input baja;
- (iii) memelihara hutan di kawasan tadahan air agar pengeluaran air mencukupi untuk pertanian;
- (iv) memajukan amalan pengurusan baik pertanian (*best management practice for agriculture*);
- (v) mempertingkatkan pengurusan racun makhluk perosak bersepadu (*Integrated Pest Management*); dan
- (vi) melaksanakan modifikasi iklim mikro (*micro climate*) dengan mengguna pakai amalan prinsip landskap dan *agro forestry*.

Bagaimana pula kesan terhadap sumber air negara? Saya berpendapat bahawa kesan-kesan berikut boleh terjadi iaitu lebih kerap lagi berlakunya banjir yang luar biasa yang meragut nyawa dan merosakkan harta benda dan bangunan. Kita sudah menyaksikan ini di negeri Johor. Mungkin juga kemarau luar biasa waktu ketibaan El Nino akan berlaku. Oleh itu sumber air negara akan terjejas dan kurang untuk kegunaan di rumah dan di kilang-kilang.

Pandangan saya tentang pengurusan sumber air ialah untuk Kerajaan Pusat dan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, panjang lagi?

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Sikit lagi. Tentang pengurusan sumber air ialah untuk Kerajaan Pusat dan kerajaan negeri mengambil berat. Kekurangan air sudah pun berlaku di beberapa buah negeri. Justeru itu saya menyarankan *integrated water resources management strategy* dilaksanakan oleh semua kerajaan negeri antaranya:

- (i) merangkumi kewujudan perundangan pengurusan air bersepadu;
- (ii) kewujudan badan yang bertanggungjawab untuk pengurusan air bersepadu;
- (iii) melaksanakan kegunaan air tanah;
- (iv) pengurusan permintaan air yang berkesan;
- (v) pengurusan kawasan tadahan air yang baik; dan
- (vi) menyediakan pelan dan langkah-langkah berkesan untuk mengurus banjir.

Hutan juga memainkan peranan yang amat penting dalam isu pemanasan sejagat. Hutan ialah satu ekosistem yang amat unik sekali untuk menyelenggarakan kepanasan sejagat. Yang pertama hutan adalah '*basin carbon*' ataupun '*carbon sink*' yang boleh menyerap dan menyimpan karbon dioksida.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sudah. Cukuplah Yang Berhormat.

Datuk Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Hutan sememangnya sistem *biology global*. Oleh itu kerajaan haruslah memastikan bahawa kawasan-kawasan hutan di negara kita dipelihara dengan kaedah pengurusan hutan lestari (*sustainable forest management*). Satu lagi perkara tentang kepanasan global yang ada kesan terus kepada kita. Dari segi kesihatan awam kepanasan global boleh menyebabkan kemunculan lebih banyak lagi *emerging new diseases*, dengan izin, disebabkan keadaan lebih sesuai untuk *combinations of vectors*.

Sepertimana yang kita sudah ketahui negara kita sudah banyak kes-kes demam denggi. Ini adalah satu fenomena bandar. Penyakit kaki mulut dan tangan, ini fenomena di negeri Sarawak dan penyakit malaria iaitu penemuan terbaru oleh penyelidik UNIMAS bahawa malaria disebar oleh nyamuk daripada kera ataupun *macaque monkeys*. Ini adalah satu penemuan yang baru dan pihak UNIMAS akan memohon bantuan daripada kerajaan untuk meneruskan kajian ini kerana didapati seorang pelancong daripada Denmark dan seorang daripada UK ada penyakit malaria dan darahnya dikenal pasti mengandungi *plasmodium* yang dibawa daripada kera.

Dengan kata-kata demikian, Tuan Yang di-Pertua, saya terpaksa berakhlak di sini. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu.

3.50 ptg.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin terlibat sama dalam perbahasan menjunjung ucapan terima kasih di atas Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong yang telah disampaikan di Dewan yang mulia ini pada 19 Mac yang lalu.

Tanpa berlengah, saya ingin tarik perhatian tentang beberapa agenda yang telah disebut dalam Titah Ucapan yakni pada para 25 dan 26 berhubung dengan pendidikan yang berkualiti, melahirkan insan yang berkaliber dan sekali gus juga untuk pendidikan tinggi dalam usaha kita melahirkan para pemikir dalam bidang sains, sosial dan teknologi untuk kita memartabatkan bangsa dan negara. Saya ingin tarik perhatian dan memberi sanjungan serta ucapan terima kasih di atas pelaksanaan Pelan Induk Pembangunan Pendidikan 2006 sehingga 2010 yang bersandarkan kepada enam teras yang utama.

Yakni pertama, membina negara bangsa. Ini adalah merupakan kata kunci yang penting dalam sistem pendidikan kita, tetapi sejauh manakah kita telah berjaya dalam usaha kita membangun dan membina negara bangsa ini? Sejahtera manakah kita benar-benar dapat membentuk tatasusila, adab, keterampilan pelajar-pelajar kita, murid-murid kita di sekolah? Ini adalah merupakan perkara yang penting.

Setakat ini, dalam usaha kita membina negara bangsa, rakyat amat memberi tumpuan kepada produk ataupun hasil daripada pendidikan diukur, disukat dalam bentuk hasil keputusan peperiksaan sahaja. Sering kali kita diuar-uarkan dan dihebohkan dengan kejayaan anak-anak. Pencapaian 19A1 dalam peperiksaan. Baru-baru ini sebelum dimaklumkan atau diumumkan secara rasmi oleh Kementerian Pelajaran, sudah ada media yang melaporkan kononnya seorang murid di Rengit telah pun mencapai atau mencatat kecemerlangan 19A1, rupa-rupanya tidak mencatat kejayaan yang sedemikian.

Ini adalah kerana ghairah untuk kita menunjuk dan mempamerkan keputusan yang cemerlang. Malah ada lagi cerita yang cukup malang, mendakwa telah mencatat keputusan 24A1 dalam SPM. Apabila disemak, diselidik didapati ini adalah merupakan satu dakwaan yang palsu, sehinggalah ejaan-ejaan untuk mata pelajaran itu pun silap dibuatnya. Ini adalah kerana terlalu ghairah kepada produk untuk melihat hasilnya sedangkan, kita gagal untuk memberi keutamaan kepada proses pembangunan, penyuburan manusia dan insan itu sendiri. Saya kira Kementerian Pelajaran haruslah awas perkara seumpama ini.

Hanya sanya menekankan kepada produk dengan tidak mengambil kira tentang proses-proses pembelajaran, proses pembangunan manusia itu sendiri. Hanya proses untuk memastikan seseorang anak itu benar-benar melalui kaedah-kaedah yang sepatutnya mereka lalui, ia hanyasanya akan melahirkan manusia-manusia yang tempang.

Kita boleh melahirkan manusia cerdas pandai intelektual, tetapi apa gunalah seorang intelektual itu sekiranya dia kurang beradab. Apa yang disebut, dengan izin, *the intellectual barbarian*. Ini hanya sanya akan meletakkan bangsa dan negara kita jauh terpinggir dan tidak mencapai hasrat teras yang pertama di dalam Pelan Induk Pembangunan Pendidikan 2006-2010 iaitu agar kita dapat membina negara bangsa.

Maka dalam konteks ini, sistem peperiksaan negara harus diteliti atau disemak semula agar peperiksaan itu tidak dijadikan sebagai satu mekanisme hanya untuk menyepak dan meminggirkan orang. Yang penting kepada kita adalah *education, is not elimination*. Kita harus mendidik, mengasuh, membina, membangunkan seseorang manusia itu bukan hanya sanya dari segi pembangunan mindanya sahaja, pembangunan kognitifnya sahaja, IQnya sahaja, pembinaan dari segi *intelligent caution*nya sahaja, harus disepadukan dengan pembangunan emosinya, *the emotional intelligent*.

Harus diperkukuhkan dengan pembangunan jasadnya, jasadnya, *physical development, physical caution*, harus dibangunkan juga *the social intelligent, the social caution*, lebih-lebih lagi dalam keadaan dunia yang serba gawat. Sepertimana yang telah disebut oleh Yang Berhormat bagi Mambong tadi, *the adversity world*. Kita juga harus membangunkan anak-anak kita yang dapat menangani keadaan yang gawat, yang *adverse* ini, dapat mereka menangani pelbagai krisis dunia dengan kemahiran apa yang disebut sebagai, *the adversity caution*.

Maka dalam konteks ini, dalam konteks kita membangun dan membina negara bangsa untuk generasi akan datang, Kementerian Pelajaran dan juga Kementerian Pengajian Tinggi serta juga kementerian-kementerian lain yang bertanggungjawab kepada pembangunan modal manusia ini harus cermat. Tidak hanya melihat daripada satu jujuk, satu dimensi sahaja tetapi harus dilihat dalam konteks yang seimbang, yang sepadu, yang boleh melahirkan seorang insan yang harmoni, seorang insan yang mendapat keredaan kehidupannya di dunia dan juga di akhirat.

Yang hendak kita lahirkan ialah manusia yang bijaksana. Bukan sekadar bijak di sini tetapi juga bijak di sana. Melintasi sempadan dunia yang akan fana ini, menuju ke alam barzakh dan alam akhirat. Dalam konteks ini juga kita harus menekankan pembangunan insaniah, yakni pembangunan seorang insan yang baik dengan memberi penekanan dimensi-dimensi akhlak dan adab.

Apalah gunanya kita membangun seorang manusia kalau tidak ada adabnya, kehilangan adab, sedangkan dalam konteks dan pemikiran Islam perkara yang paling teras dalam pendidikan itu ialah membangun adab sepertimana sabda Rasulullah s.a.w. [*Membaca sepotong Hadis*] "*Tuhanku telah mendidikku maka eloklah adab dan pekertiku*".

Inilah perkara yang cukup penting dan saya amat menyokong bahawa dalam Pelan Induk Pembangunan Pendidikan ini penekanan yang utama ialah untuk membina warganegara, untuk membina rakyat yang mempunyai daya tahan membina negara bangsa yang kukuh dan kuat. Selain daripada itu juga adalah dimensi yang kedua yang diberi penekanan dalam Pelan Induk Pembangunan Pendidikan ini adalah tentang membina upaya, membina segala kapasiti manusia itu sendiri.

Sebentar tadi telah saya sebutkan bahawa, kapasiti seseorang manusia itu bukan hanyasanya terletak kepada *the brain cell* yang dimiliki oleh anak-anak ataupun pembangunan dari segi mindanya sahaja. Kita yakin bahawa minda ataupun pemikiran, akal yang dimiliki oleh seorang anak-anak itu adalah satu anugerah yang cukup istimewa.

Ahli-ahli kajian, ahli-ahli saintifik, ahli-ahli sains pernah menyatakan bahawa di antara dua cuping telinga ini adalah merupakan modal yang istimewa. Setiap seorang daripada kita dikatakan memiliki tidak kurang daripada 18 bilion sel otak, dan sel otak ini hanyasanya menunggukan arahan-arahan dan *command* yang baik untuk mengarah dan menjana kecemerlangan dan juga kehebatan seseorang manusia itu.

Akan tetapi sejauh manakah pula, kita telah dapat membina upaya minda kita ini membangunkan sebuah generasi yang kritis, yang kreatif, yang dapat memberi satu bentuk inovasi-inovasi dan nilai-nilai yang baru? Malah dalam buku, *The Blue Ocean Strategy*, ditekankan kepada aspek *value innovation, creativity*. Ini adalah merupakan satu dimensi yang sangat penting yang harus diutamakan oleh Kementerian Pelajaran dan juga kementerian-kementerian lain yang bersabit dengan pembangunan modal insan ini.

Yakni memberi penekanan kepada pembangunan kreativiti, *value creation, value innovation*. Dengan adanya *value innovation* inilah kita akan melangkah ke hadapan dengan lebih bergaya dan lebih hebat dalam kita mendepani pelbagai bentuk cabaran. Silakan Yang Berhormat bagi Setiu.

Tuan Mohd. Yusop bin Majid [Setiu]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Setiu.

Tuan Mohd. Yusop bin Majid [Setiu]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu dan terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ucapan perbahasan Yang Berhormat sungguh menarik. Saya melihat secara perbandingan hari ini, kita lihat pencapaian pelajar-pelajar kita di pusat-pusat pengajian tinggi dan usaha kerajaan untuk membasmi buta huruf sebagainya, saya kira cukup dan amat cemerlang pada hari ini.

Kalau kita lihat kepada pemimpin masyarakat di kampung bahkan tidak tahu membaca pun ada, tetapi bagaimana rasa hormat masyarakat kepada mereka ini. Saya rasa kerana mereka mempunyai nilai-nilai yang murni di dalam diri mereka dan mereka tahu bagaimana nak memimpin dan sebagainya. Sebab itu di dalam Al-Quran yang menyebut tentang [Membaca sepotong ayat Al-Quran] tentang ilmu semata-mata adalah tidak mencukupi tetapi perlu ada kebijaksanaan - *wisdom* dalam diri pemimpin, dalam diri individu pelajar itu sendiri supaya dapat menjana kecemerlangan yang lebih hebat lagi pada masa-masa yang akan datang.

Saya mohon penjelasan daripada Yang Berhormat.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Rakan saya Yang Berhormat bagi Setiu. Memang benar bahawa kita ingin membangunkan manusia yang di sebut sebagai manusia empat tampan, ertinya empat jujuk, dari segi pemikirannya, dari segi akalunya, dari segi rohnya, dari segi jasadnya, dari segi sosialnya berkembang secara seimbang dan sepadu. Kita tidak mahu melahirkan manusia yang senget.

Saya kira, dalam usaha kita membina upaya iaitu dimensi yang kedua dalam pelan induk pembangunan pendidikan ini, dan juga bina negara itu, matlamatnya harus diujuk kepada pembinaan manusia dalam empat tampan itu. Malah, ahli-ahli yang menulis tentang pendidikan pernah menyatakan bahawa sekolah ini adalah "*A school is a building that consist of four walls with a future inside*", dengan izin. Sekolah adalah merupakan bangunan yang mengandungi empat dinding di mana di dalamnya ada masa depan. Yang di dalamnya ada masa depan itu adalah pelajar-pelajar, murid-muridnya.

Yang empat dinding itu adalah...

Dato' Dr. Mohamad Shahrum bin Osman [Lipis]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Lipis

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Sekejap. Dinding yang pertama adalah pemikirannya. Dinding yang kedua adalah jasadnya. Dinding yang ketiga emosinya. Dinding yang keempat adalah rohaninya. Seandainya keempat-empat dimensi ini tidak dibangunkan, maka kita akan melahirkan insan-insan yang senget dan kesengetan itu hanya akan membawa natijah-natijah yang buruk. Silakan Lipis.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum bin Osman [Lipis]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu. Tuan Yang di-Pertua, kalau kita lihat rancangan yang dibuat oleh Kementerian Pelajaran daripada dulu sehinggalah sekarang. Yang terakhir ini ialah Pelan Induk Pembangunan Pendidikan yang di pamerkan memang sangat cantik dan indah dan rasa saya tidak ada cacat celanya.

Dan kalau perkara ini dilaksanakan dengan bersungguh-sungguh di sekolah atau di mana-mana institusi pendidikan, saya percaya produk yang dikeluarkan oleh sekolah dan institusi pendidikan ini amat cemerlang dan sebagainya. Akan tetapi sekarang ini, apa yang saya lihat ialah tekanan daripada masyarakat. Mungkin perancangannya baik.

Memang hasrat Kementerian Pelajarannya bagus, hasrat sekolahnya bagus tapi tekanan daripada masyarakat akhirnya dia nak menengok berapa A. Berapa A1? Berapa A? Itu saja yang dia fikir. Dan media pun memang memaparkan 17A, 18A, 19A. Sekarang kita tak bercakap lagi dengan 4A-5A dan sebagainya. Dan inilah yang dipuja dan dipuji dan sebagainya, dijadikan duta, dijadikan idola dan sebagainya. Jadi bagaimana kita hendak mengatasi perkara ini. Pohon penjelasan Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Terima kasih. Saya kira setiap guru dan setiap murid harus bersungguh-sungguh untuk mencapai kecemerlangan akademik yang baik, tapi dalam masa yang sama, jangan lupa dimensi-dimensi yang lain. Tadi telah disebut bahawa sindrom masyarakat kita ini yang terlalu *exam oriented*. Terlalu memberi keutamaan kepada peperiksaan. Dan peperiksaan ini membawa natijah kepada *elimination*. Kita menyingkir seseorang, yang tidak mendapat prestasi yang baik, kita seolah-olah ketepikan.

Malah ada anak-anak yang derita, yang bila melihat keputusan yang cukup menyayat hati mereka, mereka terjun daripada tingkat 20, 17 ke bawah dan memusnahkan kehidupannya sendiri. Ini adalah merupakan derita-derita pada diri si anak akibat daripada terlalu memberi penekanan sama ada dari pihak ibu-bapa ataupun sistem kita sendiri. *Putting pressure* kepada diri si anak itu. Terlalu dan melampau sangat yang mengakibatkan kesan-kesan yang buruk.

Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: [Bangun]

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Saya sekejap. Saya nak sambung di sini. Sebab itu saya mengatakan daripada awal tadi, pendidikan, *education* adalah usaha kita untuk memugarkan segala potensi. *Education is not elimination*. Sebab itu saya cadangkan tadi, sistem peperiksaan yang ada sekarang ini harus dirombak semula, difikirkan semula untuk memastikan, memastikan kita dapat mereda dan meleraikan penekanan yang melampau-lampau hanya sanya kepada peperiksaan.

Dan peperiksaan itu, saya lihat sebagai satu produk sahaja. Kadang-kadang kita melupai proses-proses pembangunan manusia itu sendiri. Dari segi pelbagai macam pengalaman yang harus dipungut *because education is living*. Silakan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ayer Hitam. Silakan Yang Berhormat bagi Ayer Hitam

Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin, saya memang tertarik dengan kenyataan Yang Berhormat tadi tentang peperiksaan itu akan menghasilkan satu produk dan Kementerian Pelajaran setakat ini saya nampak kita masih lagi begitu mengutamakan peperiksaan. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat selaku bekas pegawai pendidikan. Apakah pandangan Yang Berhormat tentang peperiksaan yang di ambil oleh pelajar sekarang?

Mata pelajarannya semakin meningkat. Tidak lama lagi ada yang memecah rekod sampai 20 mata pelajaran. Dan kita melihat setiap kali surat khabar memaparkan cerita 17A dan seorang itu kata saya 18A. Ada yang mengatakan saya dapat semua A1, ada yang kata 17A1, 1A2 dan siapa yang lebih elok berbanding dengan mereka yang duduk di kawasan luar bandar? Mungkin sekolah itu cuma ada 10 mata pelajaran. Saya rasa ini telah menimbulkan satu masalah di kalangan pelajar khususnya di luar bandar.

Saya juga rasa hairan Yang Berhormat. Kenapa Ketua Pengarah Pelajaran apabila mengumumkan tentang keputusan hanya menumpukan kepada senarai pelajar dari sekolah-sekolah di bawah Kementerian Pelajaran sahaja. Bukankah mereka menduduki peperiksaan yang sama? Peperiksaan yang telah dikendalikan oleh kerajaan. Bagaimana pula dengan calon-calon persendirian? Ada pelajar-pelajar dari aliran yang lain.

Di Sabah sebagai contoh; Melisa Sia dari sekolah persendirian Cina tetapi menduduki peperiksaan kerajaan SPM. Kertas yang diambil sama, dapat 16A campur lagi 1119 - A1 dan tidak diberi pengiktirafan. Bagi budak yang berumur 15 tahun, saya rasa satu perkara yang tidak adil bagi orang ini. Apakah pandangan Yang Berhormat? Apakah anjakan paradigma yang patut ada pada kerajaan kita ataupun kementerian khususnya untuk mengatasi masalah ini?

Jangan kita selalu apa ini... memikirkan peperiksaan ini mereka yang dapat keputusan yang terbaik adalah semua yang dapat A1 dan hanya dari sekolah kerajaan. Apa pandangan Yang Berhormat?

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Yang Berhormat bagi Ayer Hitam, yalah memang menjadi igauan dalam masyarakat kita dengan mempamerkan seberapa banyak A1 itu sendiri. Akan tetapi kita harus berlaku adil kepada sesama manusia. Di antara kita pun, tinggi rendah kita tidak sama. Setiap seorang daripada kita ada perbezaannya. Sebab itu saya ingin mencadangkan kepada Kementerian Pelajaran supaya peperiksaan itu tidak hanya merujuk kepada norma, tetapi juga harus merujuk kepada kriteria-kriteria yang ada pada diri seseorang pelajar itu. *It's not norm reference but criterion reference.*

Kadang-kadang seorang anak di luar bandar, dalam keadaan persekitaran yang tidak mengizinkan. Dalam keadaan persekitaran yang mengikat mereka untuk tidak menunjukkan dan mencapai *straight A's* barangkali. Pencapaian yang di miliki oleh mereka kadang-kadang sesuai dengan persekitaran dan suasana dan *contextual* pelajar-pelajar itu. Demikian juga dengan seorang anak yang berasal, yang memiliki baka-baka tertentu, *gene* yang tertentu. Dia harus di rujuk kepada kriteria-kriteria tertentu.

Jangan sahaja kita hendak mempertandingkan segala-galanya sebab kadang-kadang proses pendewasaan seseorang kanak-kanak itu tidak hanya di sukat pada umur-umur tertentu. Kadang-kadang ada orang-orang yang meningkat umur tertentu, baru dia dapat menunjukkan prestasinya. Ada anak-anak yang di sebut sebagai *late developer*, perkembangan di peringkat yang agak lewat, di mana mereka dapat menunjukkan prestasi-prestasi yang baik.

Tadi telah di sebut oleh Yang Berhormat bagi Ayer Hitam tentang memberi pengiktirafan dan *reward*. Kadang-kadang saya setuju, harus bersikap adil, harus berhikmah dan harus teliti melihat *the big picture of the whole things*. Ya, kadang-kadang juga saya hendak bertanya kenapa harus di sebar luaskan sangat.

Tuan Teng Boon Soon [Tebrau]: [Bangun]

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Ini akan menjadikan masyarakat itu terlalu terpengaruh dan terlalu terpesona dengan keputusan-keputusan peperiksaan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Tebrau. Sila Yang Berhormat bagi Tebrau.

Tuan Teng Boon Soon [Tebrau]: Ya, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya amat tertarik kepada pandangan-pandangan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu selaku seorang pakar pendidik. Saya rasa gejala sekarang keseluruhan masyarakat terhadap pelajaran anak-anak kita.

Kita tidak seharusnya semata-mata menyalahkan Kementerian Pelajaran sahaja, harus juga kita mengingatkan ibu bapa kerana hasil hakikat pendidikan ini adalah satu hasil *reward system*. *Reward system* masyarakat kita adalah lebih menonjolkan keputusan dalam peperiksaan SPM sehingga anak-anak kita mengejar mencapai sebanyak mungkin hingga 17-20 A di dalam peperiksaan SPM. Pada halnya apabila sampai ke pre-universiti ataupun 'A' level kita hanya memerlukan empat mata pelajaran sahaja.

Kenapa anak-anak kita di *push* dengan izin, untuk mengambil sebanyak mata pelajaran untuk memuaskan satu *glamorous feeling of the parents*. Ini adalah ekoran daripada perbuatan ibu bapa. Tadi Yang Berhormat ada kata pendidikan seolah-olah empat dinding dalam satu bilik, jadi masa hadapan itu di dalam empat dinding. Pada saya sistem pendidikan kita hanya mengajar generasi muda kita memikir di dalam empat dinding sahaja bukan secara kreatif seperti yang disebut oleh Yang Berhormat tadi.

Yang lebih penting kita perlu melatih anak-anak kita supaya mereka berfikir kreatif. *They should think out of the box, the four walls of the box itself.* Jadi, anak-anak kita hanya dilatih untuk memikir dalam empat dinding sahaja. Kalau kita memandang kepada mereka yang benar-benar mencapai kejayaan di dalam dunia ini, saya rasa tidak pernah mereka mencapai 8A atau 10A pada masa peringkat 'O' level mereka.

Itu adalah satu bukti bahawa 17A itu tidak boleh dianggap sebagai jaminan kepada masa hadapan mereka. Jadi, perlu kita ingatkan ibu bapa supaya mengambil kira jangan menggunakan kita punya *glamour* sebagai satu penggalak kepada anak-anak kita mengikut satu cara pelajaran yang tidak betul. Apakah pandangan Yang Berhormat?

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Baik terima kasih. Pertama sekali yang saya sebut empat dinding tadi itulah merupakan satu metafora sahaja. Empat dinding bukanlah merupakan kita hendak mengepong murid-murid, tidak. Empat dinding itu adalah akal, emosi, *spiritual*, dan juga sosialnya yang harus disuburkan secara seimbang dan sepadu.

Bukan maksud hendak kongkong begitu. Yang kita hendak capai adalah merupakan seorang manusia yang berfikir sarwajagat global. Saya tidak maksudkan kongkong, dinding tadi adalah merupakan metafora kepada pemikiran, empat dimensi yang dimiliki oleh setiap manusia.

Kemudian tadi saya hendak merujuk tentang baru-baru ini ada kenyataan daripada Ketua Pengarah Pendidikan Malaysia yang menyatakan yang membuat satu *statement* yang saya boleh sokong, iaitu jangan sangat beria-beria untuk mendapat sebanyak mungkin dan mengambil sebanyak mungkin mata pelajaran. Cukuplah kalau memadai kalau 10 mata pelajaran 12 mata pelajaran. Itu pun sudah terlalu banyak.

Kadang-kadang kita orang dewasa ini melihat anak-anak ini sebagai *miniature adult*. Sedangkan kanak-kanak itu kanak-kanak. Dia tidak seperti kita, tetapi kitalah yang *set up* dia punya persekitaran dan kemahuan kita itu terletak kepada mereka. Saya rasa kita tidak berlaku adil kepada diri kanak-kanak. Kanak-kanak sebagai kanak-kanak, dia harus disesuaikan dengan suasana dan persekitaran mereka.

Saya ingin teruskan, tadi Yang Berhormat bagi Setiu ada menyebut tentang, kita jangan lupa juga kanak-kanak yang kurang beruntung. Kanak-kanak yang daif sosio-budaya dan di sini ada iaitu untuk merapatkan jurang perbezaan pendidikan.

Yang Berhormat bagi Sri Aman juga menekankan kepada perbezaan-perbezaan di antara murid-murid yang tersebar luas di seluruh negara di Sabah, Sarawak, Pensiangan, Hulu Terengganu di merata tempat itu supaya anak-anak ini juga diberi *accessibility*, ekuiti, kualiti, dan juga mendapat *delivery* ataupun penyampaian ilmu pengetahuan yang baik daripada guru-guru.

Sekarang pula berbangkit isu di mana guru-guru kita enggan berkhidmat di luar bandar meskipun diberi insentif. Akan tetapi bagi saya memberi insentif sahaja itu adalah merupakan keperluan jasad. Itu adalah merupakan keperluan *hygienic* semata-mata. Dia perlu ada *satisfies*, dia perlu ada pemuas sebagai seorang pendidik, sebagai seorang manusia, dia perlu ada pemuas.

Kadang-kadang pemuas itu mengatasi keperluan-keperluan fizikal ataupun keperluan-keperluan *hygienic* sahaja. Maka dalam konteks ini saya ingin cadangkan Kementerian Pelajaran supaya sistem pemilihan guru ini dibuat cara cermat dan teliti. Harus ada *attitude test*, ujian sikap, ujian tentang daya tahan diri calon-calon guru itu.

Satu lagi kita harus memikirkan daripada sekarang tentang satu sistem desentralisasi. Saya sokong apabila Timbalan Menteri Pelajaran semalam menyatakan bahawa beberapa buah maktab perguruan di Sabah dan Sarawak itu dikhususkan untuk melatih guru-guru *local* untuk memberi latihan kepada guru-guru tempatan agar masalah-masalah tidak mahu pergi ke pedalaman tidak berbangkit.

Dalam masa yang sama juga, kemahiran-kemahiran tentang sosio-budaya tempatan itu harus disemai sejak awal lagi di dalam latihan guru-guru ini. Supaya mereka tahu bagaimanakah mereka akan menghadapi, mereka dapat menyesuaikan dengan suasana dan persekitaran *local* itu, *the local environment*.

Selain daripada itu, saya ingin sebut tentang profesion perguruan di sini. Kita menyokong bahawa kementerian telah pun mengasaskan IPG Institut Pendidikan Guru dan kita dapati sekarang ini lebih 80% pensyarah maktab perguruan telah pun memiliki ijazah kedua, sarjana mahupun Ph.d, tetapi mereka tidak diberi *treatment* yang sewajarnya dengan kelayakan yang ada.

Sedangkan rakan-rakan seperjuangan mereka di universiti di UPSI, di Universiti Malaya yang mendapat Ph.d dan juga sarjana ini diberi *treatment* dengan tangga gaji yang berbeza. Sedangkan rakan-rakan mereka di maktab-maktab perguruan menerima gaji yang sama seperti guru-guru yang lain. Di sini saya kira sudah sampai masa dan ketikanya.

Satu perkara yang menarik perhatian saya adalah usaha untuk melonjak kecemerlangan guru. Baru-baru ini saya terbaca dalam akhbar tentang penstrukturan semula jabatan pelajaran di seluruh Malaysia. Syabas, setelah hampir 12 tahun menanti maka penstrukturan itu 'diizinkan' oleh Jabatan Perkhidmatan Awam. Di sini yang menarik perhatian saya, apabila saya melihat pada penstrukturan dan jawatan-jawatan itu, saya terperanjat.

Daripada perubahan penstrukturan di jabatan pelajar negeri itu saya lihat nisbahnya adalah 3:1 iaitu tiga jawatan untuk PPPS iaitu Perkhidmatan Pendidikan Pelajaran Siswazah satu PTD, masya-Allah. Kenapa pula PTD ini mengambil ruang dan tempat yang selama ini khas untuk golongan profesional di kalangan guru-guru.

Saya ingin menarik perhatian Menteri Pelajaran khususnya dan juga kepada Jabatan Perkhidmatan Awam. Cukup banyak rayuan, rentetan, daripada guru-guru di peringkat akar umbi yang telah dibawa kepada saya. Mereka menyatakan bahawa seolah-olah dalam usaha memartabatkan profesion perguruan, tetapi mereka tidak diberi hak yang setimpal yang dimiliki oleh beliau yang dimiliki oleh mereka selama ini.

Ini akan membawa kepada terencatnya *stability* dan *continuity* profesion perguruan itu sendiri. Stabiliti ini adalah di antara indikasi sekarang ini petunjuknya ialah keresahan guru-guru itu sendiri.

Baru-baru ini saya terbaca berita NUTP *National Union Of Teacher Profession* membuat satu protes meskipun tidak mendapat liputan yang meluas dalam akhbar menandakan keresahan mereka. Jawatan-jawatan di Jabatan Pelajaran Negeri Terengganu selama ini yang dibuat oleh golongan profesional telah diambil alih oleh PTD.

Ini adalah merupakan sesuatu yang amat mendukacitakan di kalangan pendidik-pendidik, di kalangan guru-guru. Kenapa hak mereka dalam kedudukan mengendalikan kerja-kerja profesion mereka itu diambil alih oleh pegawai tadbir dan diplomatik dan tidak diberi kepada DG Didik Guru. Ini merupakan satu kekecewaan yang dialami oleh guru.

Apakah guru-guru tidak dapat mengendalikan kerja-kerja pengurusan kewangan? Yang patut dilakukan ialah memberi latihan-latihan secara intensif. Hantar mereka berkursus dalam negara, luar negara. Berilah segala kesempatan kepada guru-guru ini. Saya kira mereka mampu melakukan lebih daripada apa yang boleh dilakukan oleh seseorang PTD.

Maka saya ingin mencadangkan supaya difikirkan semula. Pihak JPA harus memikirkan ini adalah merupakan sempadan. Bukan kita mengatakan bahawa kita tidak boleh membiarkan, membenarkan warga daripada kementerian lain masuk di situ. Untuk W, kewangan, untuk T untuk *training* untuk teknikal, kita tidak ada masalah untuk menerimanya, tetapi kenapa pula yang bahagian pengurusan yang boleh dilakukan oleh seorang guru biasa diambil alih?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, nak bagi jalan ke Yang Berhormat? Dah nak boleh gulung Yang Berhormat.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Okey, silakan.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum bin Osman [Lipis]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tertarik dengan hujah-hujah Yang Berhormat dari Kuala Terengganu tentang penstrukturan semula Kementerian Pelajaran. Jadi apabila saya melihat penstrukturan semula ini melalui pembacaan saya di akhbar, saya percaya penstrukturan semula ini dibuat mungkin secara tidak berhati-hati dan sebagainya. Tidak memikirkan atau tidak melihat sensitiviti dalam sesuatu perkhidmatan.

Saya lihat daripada atas lagi, sebenarnya daripada puncak lagi penstrukturan ataupun perkara ini telah dibuat sama ada secara sedar ataupun tidak. Saya berkata begitu kerana saya melihat suatu masa dahulu, jawatan KPPM dan KSU itu diletakkan seimbang dalam struktur organisasi Kementerian Pelajaran. Akan tetapi kini, saya melihat KSU di atas dan Ketua Pengarah Pendidikan Malaysia (KPPM) di bawah. Bermakna KPPM terpaksa bertanggungjawab terhadap KSU. Sedangkan KPPM mempunyai 350,000 orang pegawai pelajaran di bawahnya.

Seramai 350,000 orang bahkan sekarang mungkin seramai 380,000 orang pegawai pendidikan ataupun pegawai pelajaran yang terpaksa dipertanggungjawab dan saya percaya kalau ada apa-apa hal profesional berkaitan dengan pelajaran tempat rujukannya oleh menteri, oleh sesiapa sahaja pun adalah kepada KPPM. Akan tetapi bagi saya itu adalah satu penghinaan kepada pegawai perkhidmatan pelajaran apabila dia distrukturkan sebegitu rupa. Mohon penjelasan.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Terima kasih banyak rakan saya Yang Berhormat bagi Lipis. Ialah, saya kira muafakat itu membawa berkat. Saya ingin mencadangkan sekali sungguh-sungguh kepada JPA dan juga pihak Kementerian Pelajaran untuk mengadakan muafakat dengan pelbagai organisasi yang ada, kesatuan-kesatuan guru untuk merasai sendiri betapa hasrat guru-guru di peringkat akar umbi itu.

Apa yang saya hendak sebut, saya hendak ulangi sekali lagi kita tidak mahu *stability* di kalangan guru-guru kita. *Stability* dan *continuity* yang begitu baik sekali. Sokongan yang diberi begitu kukuh sekali kepada kerajaan sekarang ini, agak akan menjadi terjejas sekiranya aspek-aspek kebajikan dan juga keprihatinan kita kepada perjawatan ini tidak diambil kira secara baik.

Sebahagian daripada apa yang disebut oleh Yang Berhormat bagi Lipis tadi saya anggap sebagai sebahagian daripada dalam ucapan saya untuk barangkali kementerian pelajaran dan juga JPA sendiri untuk memberi jawapan-jawapan yang tegas, supaya kita sama-sama memikirkan bagaimanakah kebajikan, *welfare* guru-guru ini harus diberikan perhatian.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, ya...

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Akhir sekali saya ingin beralih... dalam masa lima minit lagi mohon izin? Tentang...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Dua minit, dua minit Yang Berhormat.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Dua minit? Baik, terima kasih. Iaitu tentang sukan ini. Saya mengambil kesempatan untuk mengucapkan syabas kepada BAM yang telah menunjukkan prestasi yang baik dengan kita membawa balik beberapa butir mas daripada pertandingan peringkat All England dan juga apa namanya itu yang terakhir? *[Disampuk]* Ya, Swiss Open baru-baru ini. Ini menunjukkan betapa tuntasnya pemain-pemain kita.

Di satu ketika, kita menunjukkan ada menjunam, tetapi yang menjunam terus menjunam. FAM, barangkali rakan saya Yang Berhormat bagi Larut dapat memberi reaksi selepas ini. Dia nampaknya tidak bangkit-bangkit lagi. Sedangkan nampaknya BAM telah bangkit, FAM masih juga keadaan begitu.

Saya juga melihat sekarang, prestasi sukan-sukan yang lain juga yang bersifat *individual game* seperti yang dipamerkan oleh Nicole David. Kita beri tahniah di atas kejayaan-kejayaan ini, tetapi dalam masa yang sama juga, kemelut beberapa persatuan yang sedang dihadapi oleh persatuan golf, *golfers* ini saya kira perlu diatasi.

Demikian juga dengan persatuan taekwando, Persatuan Taekwando Malaysia yang satu ketika, dibawa, diheret sehingga ke mahkamah. Apalah perlunya bergaduh kita dengan persatuan-persatuan sukarela ini? Berilah hak dan peluang kepada persatuan-persatuan ini untuk mengurus diri mereka dengan baik dengan pengawalan-pengawalan yang baik dan sistematik oleh pihak suruhanjaya sukan ini.

Saya juga amat mengharapkan kepada Menteri Belia dan Sukan untuk merungkaikan permasalahan seperti mana yang saya sebut tadi di atas Persatuan Golf dan juga Taekwando Malaysia agar setiap peserta kita dapat terlibat sama dalam acara-acara peringkat internasional ataupun di peringkat kebangsaan.

Saya amat merasa dukacita di peringkat Doha, temasya sukan di Doha. Tidak ada perwakilan taekwando daripada Malaysia kerana persatuan taekwando telah dikilas seketika menyebabkan tidak ada *recognition* daripada peringkat *World Taekwondo Federation* (WTF), yang menyebabkan tidak ada laluan untuk anak-anak kita bertanding di peringkat nasional, di peringkat antarabangsa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukup Yang Berhormat.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Jangan kita biarkan iaitu gajah sama gajah berlawan di atas sana itu, anak-anak kita tidak dapat ruang untuk bertanding di peringkat antarabangsa, di peringkat global, untuk kita melonjakkan kecemerlangan sukan tanah air. Sekian. Saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Sandakan.

4.26 ptg.

Tuan Chong Hon Min [Sandakan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua atas peluang yang diberikan kepada saya untuk membahaskan Ucapan Diraja sempena pembukaan rasmi Penggal Keempat Parlimen Kesebelas pada 19 Mac 2007.

Saya tidak akan berucap panjang tetapi hanya ingin mengemukakan tiga isu seperti berikut bagi perhatian dan tindakan selanjutnya oleh kerajaan. Masalah pendatang tanpa izin di Sabah. Adalah tanggung jawab bagi setiap rakyat Malaysia untuk memastikan ketenteraman dan keselamatan negara kita, tetapi keadaan yang sangat membimbangkan telah berlaku di Sabah selama ini.

Ini adalah kerana kehadiran bilangan pendatang tanpa izin yang terlalu tinggi. Kononnya ia telah mencatat 1.7 juta orang sedangkan penduduk tempatan hanya 1.5 juta orang sahaja. PATI ini bukan sahaja membanjiri setiap sudut bandar dan pekan di Sabah, tetapi juga di beberapa buah kampung dan tempat terpencil di negeri ini.

Selain membawa masalah serius kesihatan, kecurian, kerosakan bekalan air dan elektrik di koloni setinggan, PATI ini juga menggunakan kemudahan-kemudahan hospital kerajaan sehingga perkhidmatan perubatan kepada warga tempatan terjejas.

Jadi isu ini bukan sahaja membawa rasa kluatir kepada orang dewasa bahkan murid sekolah pun merasa bingung dan memberi komen dalam akhbar mengapa pemimpin-pemimpin Kerajaan Pusat setiap kali melawat ke Sabah mengatakan "Kerajaan Pusat akan bekerjasama dengan Kerajaan Negeri Sabah untuk mencari penyelesaian tentang masalah pendatang tanpa izin." Akan tetapi sehingga masa kini tiada tindakan efektif kelihatan dan hanya bilangan pendatang tanpa izin yang kian meningkat hari demi hari.

Setelah membaca buku *Justice for Sabah* yang ditulis oleh Datuk Dr Jeffrey Kitingan, murid sekolah berkenaan juga mencatatkan senarai nombor kad pengenalan yang dikatakan palsu seperti berikut:

Nombor Kad Pengenalan	Bilangan (Orang)
H0288001 hingga H0384000	- 96,000
H0480001 sehingga H0576000	- 96,000
H0536200 hingga H0666200	- 130,000
H06666201 hingga H0666270	- 69
H0609601 hingga H0609620	- 19
H0609801 hingga H06099961	- 160
H0658001 hingga H0658076	- 75
Lagi H0658400 sehingga H0658600	- 200
H0658601 sehingga H0658782	- 181
H0658801 sehingga H065900	- 199
Jumlah	- 322,903

Warga Malaysia di Sabah tidak berminat untuk mengetahui berapa orang pendatang tanpa izin ditangkap tetapi hanya ingin tahu dimanakah 322,903 orang pendatang tanpa izin dengan kad pengenalan palsu ini. Untuk mempertahankan kedaulatan undang-undang dan juga maruah negara kita tindakan yang lebih efektif mesti diambil dengan segera supaya mereka yang tidak layak bermastautin di Sabah di hantar balik ke negara asal masing-masing.

Ada juga beberapa pihak yang nama mereka di sebut melibatkan diri dalam pengeluaran kad pengenalan palsu ini tetapi pihak kerajaan belum lagi mengambil tindakan sewajarnya untuk menyiasat kesahihan tuduhan berkenaan. Bekas Pegawai Kemajuan Rakyat, Encik Hasannar Ebrahim telah mengaku bersumpah di mahkamah bahawa dia sendiri terlibat dalam satu projek mengeluarkan kad pengenalan kepada pendatang tanpa izin di Sabah.

Sungguh hairan mengapa tiada tindakan serta-merta daripada kerajaan untuk menyiasat dengan mendalam untuk menyelesaikan isu yang lama ini. Saya telah tanya ke Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri dan diberitahu bahawa mereka ambil maklum isu ini tetapi tindakan selanjutnya mesti diambil oleh Kementerian Keselamatan Dalam Negeri.

Jadi saya ingin mendapat suatu jawapan yang memuaskan daripada Kementerian Keselamatan Dalam Negeri, mengapakah perkara ini tidak diambil tindakan dengan segera. Ada juga dilaporkan dalam surat khabar bahawa pihak PDRM telah mengambil kenyataan polis daripada penulis buku "*Justice for Sabah*" Dato' Dr. Jeffry Kitingan berkenaan isu ini. Dan saya berharap ianya dapat tindakan susulan berterusan.

Saya telah menerima permintaan daripada rakyat jelata berkenaan supaya membangkitkan senarai nombor kad pengenalan yang dikatakan palsu bagi 322,903 orang tersebut di atas dalam Dewan yang mulia ini supaya kerajaan dapat menjalankan siasatan dengan segera dan seterusnya mengambil tindakan dan usir mereka yang tidak berhak bermastautin di Sabah.

Yang kedua, Perpaduan Negara. Saya sokong penuh Titah Diraja perpaduan rakyat adalah kunci kejayaan negara dan masyarakat. Kita mesti meneruskan dan meningkatkan usaha bagi memperkukuhkan kedudukan harmoni masyarakat demi pembangunan dan kemakmuran yang seterusnya. Dalam aspek ini, saya ingin menyeru kepada kerajaan supaya merancang dan melaksanakan dasar dan polisi yang saksama di antara semua warga Malaysia.

Peluang yang sama mesti diberikan kepada mereka yang mampu mengikut sistem meritokrasi. Ini akan menghasilkan kejayaan yang lebih efisien dan efektif dengan kadar kegunaan sumber yang terhad dalam tahap maksimum yang seterusnya meningkatkan tahap persaingan barangan dan juga perkhidmatan negara kita. Saya yakin tahap perpaduan negara kita dapat dipertingkatkan lagi sekiranya dasar dan polisi kerajaan dapat dilaksanakan dengan lebih terus terang secara terbuka.

Dari segi pendidikan dan perniagaan, saya ingin memberi seruan bahawa peruntukan yang mencukupi untuk membangun dan juga menyelenggarakan sekolah diberikan mengikut nisbah jumlah bilangan murid di SJK dan sekolah swasta yang mengikut kurikulum pelajaran kerajaan. Pengiktirafan prestasi peperiksaan awam harus dibuat secara lebih adil. Seorang murid daripada Sekolah Menengah Kian Kok, Kota Kinabalu yang mendapat 17A1 dalam peperiksaan SPM baru-baru ini tidak senaraikan sebagai murid cemerlang amatlah tidak sesuai dan mesti di perbetulkan secepat mungkin.

Demikian juga dengan peluang perniagaan. Di mana mereka yang berkemampuan mesti diberi peluang yang sama untuk melaksanakan aktiviti pembangunan kerajaan. Saya amat yakin dengan pelaksanaan dasar dan polisi kerajaan yang benar-benar adil dan saksama, bukan sahaja memelihara tetapi akan meningkatkan lagi tahap perpaduan di negara ini.

Yang ketiga, kerosakan kerugian akibat musim hujan. Banjir pada awal 2007. Kerosakan jalan-jalan dan kemudahan awam akibat musim hujan dan banjir pada penghujung tahun lalu dan juga Januari 2007 telah membawa kerugian besar. Ia dianggarkan lebih kurang RM60 juta di kawasan Sandakan sahaja.

Tindakan terhadap kerosakan berkenaan pada masa kejadian adalah memuaskan kerana jabatan-jabatan berkenaan di kawasan Sandakan dapat bergerak cepat menghantar pegawai-pegawai untuk memberi bantuan kepada mangsa-mangsa dan mengambil tindakan mencegah kerosakan terus berlaku.

Ketua Menteri Sabah, menteri negeri dan juga wakil rakyat berkenaan prihatin melawat tempat-tempat kejadian dan membincang rancangan-rancangan membaikpulihnya. Malangnya kebanyakan kerosakan jalan dan juga kemudahan awam masih belum diperbaiki setakat ini sehingga rakyat jelata berkenaan selalu bertanya, "Bilakah kerja dapat dimulakan?" Khususnya jalan yang runtuh dan belum lagi digunakan sejak keruntuhan jalan lebih daripada dua bulan yang lalu.

Saya ingin menarik perhatian dan juga meminta kementerian yang berkenaan supaya memberi peruntukan tabung bencana alam ataupun peruntukan khas dengan segera kepada jabatan-jabatan berkenaan seperti Jabatan Kerja Raya, bagi melaksanakan kerja memperbaiki jalan dan juga kemudahan awam dengan secepat mungkin. Sekian terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Tangga Batu.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Kepong macam hendak bangun tadi, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat tidak mahu, Yang Berhormat tidak bersedia untuk berucap?

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Siapa? Kepong? Bangun tadi Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ya, Yang Berhormat...

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Kepong dia acah-acah, dia bangun tengok macam kura-kura. Macam kura-kura keluar kepala. Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya selaku wakil Parlimen Tangga Batu untuk bersama-sama di dalam membahaskan usul terima kasih ke atas Titah ke Bawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang Di-Pertuan Agong Al-Watikulillah Tuanku Mizan Zainal Abidin ibni Al-Marhum Sultan Mahmud Al-Muktafi Billah Shah. Yang baru-baru ini diadakan ketika pembukaan Parlimen kita pada kali ini.

Tuan Yang di-Pertua saya juga ingin mengucapkan tahniah kepada kedua-dua orang rakan Ahli Yang Berhormat, Barisan Nasional yang telah menyokong Titah Ucapan Baginda dan seterusnya sokongan kepada cadangan usul itu. Kedua-dua ucapan tersebut telah menampakkan betapa komprehensifnya pendapat-pendapat serta pandangan-pandangan yang diberikan oleh ahli-ahli daripada Barisan Nasional.

Berbanding dengan apa yang telah dibacakan oleh Yang Berhormat Ketua Pembangkang kita yang menampakkan seolah-olah Parlimen kita ini seolah-olah Parlimen Komanwel sedang bersidang hampir 40% daripada isinya berbahasa Inggeris. Itu sebablah ramai di antara kita kurang minat untuk mendengar bahasa-bahasa penjajah ini. Dan kebanyakan daripada bahasa Inggeris itu tak minta izin daripada Tuan Yang di-Pertua Dewan Rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, dalam ucapan sokongan kepada Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda, kita telah mendengar bahawa Yang Berhormat bagi Hulu Langat telah menyebut tentang di dalam perenggan 22 Titah Ucapan Baginda menyebut tentang bagaimana modal insan adalah merupakan aset negara yang paling berharga.

Tuan Yang di-Pertua, kita dapat melihat Titah Ucapan ini selari dengan hasrat Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita ketika membentangkan Bajet 2007 yang lalu di mana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bersama Kabinet telah pun memberikan peruntukan yang besar kepada pembangunan modal insan iaitu sebanyak 21% daripada keseluruhan perbelanjaan. Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, Perdana Menteri telah mengumumkan daripada peruntukan RM33.4 bilion, sebanyak RM6.7 bilion disalurkan kepada pendidikan rendah, pendidikan menengah dan pengajian tinggi.

Seterusnya program-program latihan yang boleh dibahagikan kepada RM6.2 bilion hanya untuk pendidikan menengah, RM10.4 bilion untuk pengajian tinggi dan RM10.1 bilion untuk program latihan. Kita percaya bahawa setiap program pendidikan ini akan menghasilkan apa yang dihasratkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri iaitu dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, *knowledge-based society*. Prosesnya mudah sahaja iaitu proses pendidikan yang berpanjangan - *life long learning process*.

Tuan Yang di-Pertua, pendidikan dan modal insan ini adalah merupakan dua perkara yang saling bergantung antara satu sama lain. Ini kerana melalui pendidikanlah dapat menghasilkan modal insan dan modal insan tidak dapat dilahirkan tanpa adanya pendidikan yang menyeluruh.

Tuan Yang di-Pertua, persoalan sekarang bagaimanakah sistem pendidikan negara kita dapat mencapai objektif bagi melahirkan modal insan untuk pembangunan negara di masa akan datang untuk mengisi negara maju di masa akan datang. Apa yang ingin dikupas oleh saya ialah beberapa strategi yang difikirkan perlu dikaji dan dinilai semula agar sistem pendidikan di negara ini relevan dan dapat menampung keperluan negara di masa hadapan.

Tuan Yang di-Pertua, di antara beberapa perkara yang perlu diberikan perhatian adalah sistem pendidikan di Malaysia hari ini ialah bagaimana untuk mengelakkan berlakunya pengangguran. Memastikan kurikulum adalah relevan dengan kehendak semasa dan mengelakkan pembaziran sumber manusia. Ini digariskan dengan jelas di dalam Pelan Induk Pendidikan yang baru-baru ini dilancarkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita dan diusulkan oleh Yang Berhormat Menteri Pelajaran kita. Tahniah dan syabas diucapkan.

Kita memandang begitu jauh dan kita yakin bahawa hari ini masalah pengangguran - ada dua perkara yang kita boleh bezakan Tuan Yang di-Pertua. Kita selalu dengar pengangguran dengan izin *unemployment* dan dalam masa yang sama kita kurang mengkaji satu perkataan lagi ialah *unemployable*. *Unemployment* dan *unemployable* adalah dua tajuk yang begitu berbeza. *Unemployment* adalah pengangguran.

Kalau menurut kajian Kementerian Sumber Manusia, kita ada empat sebab mengapa pengangguran begitu meruncing ketika ini. Mengapa masalah pengangguran begitu meruncing pada ketika ini antaranya ialah masalah komunikasi dengan berkesan, masalah bahasa, *extra language*, masalah tidak dapat mengenal pasti apakah sebenarnya cita-cita dan sebagainya.

Akan tetapi hari ini, masalah yang sebenarnya ialah kita mengalami masalah *unemployable*. Maknanya tidak boleh diberikan kerja dan tidak boleh diberikan peranan kerana kursus-kursus mata pelajaran, *syllabus* yang mereka telah lalui berbeza dengan kehendak pasaran kerja pada hari ini. Inilah yang perlu diberikan tumpuan oleh pihak Kementerian Pelajaran bagaimana untuk mengatur cara semula daripada sistem pelajaran rendah, menengah rendah, menengah tinggi hinggalah ke institusi pengajian tinggi dan pusat-pusat latihan serta kemahiran supaya menepati dan supaya bersesuaian dengan kehendak pasaran di masa akan datang.

Mungkin pada ketika ini kita tidak dapat melihat dengan jelas apakah perubahan pasaran di masa akan datang. Inilah cabaran bagi pegawai-pegawai yang berkhidmat di dalam Kementerian Pelajaran untuk menggunakan segala kepakaran yang ada, bagaimana boleh meneka ataupun boleh meramalkan apakah yang bakal berlaku di masa hadapan dan ia perlulah dilakukan pada hari ini supaya masalah pengangguran yang berada di pasaran hari ini dapat dikurangkan.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Kepong.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Ya, Yang Berhormat bagi Kepong. Saya mempersilakan dengan segala hormatnya. Silakan.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, penjelasan. Saya mengambil perhatian hujah Yang Berhormat bagi Tangga Batu tadi kerana itu memang satu perkara yang penting. Bolehkah Yang Berhormat terangkan kepada kita kalau seseorang itu mengambil kursus ataupun ijazah agama misalnya, bagaimana kita boleh latih dia untuk menyesuaikan diri dengan iklim ataupun suasana yang berubah-ubah

dengan pekerjaan moden dan sebagainya. Sekarang kita boleh kerja di rumah dan ada juga sikap dan nilai pekerja pun berubah. Kalau kita ambil mata pelajaran agama....

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Usuluddin.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:agama misalnya, macam mana dia dapat menyesuaikan untuk pasaran kerja ini?

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Nampaknya Yang Berhormat bagi Kepong ini memang betul-betul memberi perhatian kepada ucapan saya dan nampaknya soalan itu sebenarnya adalah soalan yang memang telah saya fikirkan dalam ucapan saya, yang bakal ditanya oleh Ahli-ahli Yang Berhormat. Ia amat mudah. Bukan tidak ada contoh di hadapan mata kita. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita adalah seorang graduan lulusan pendidikan agama daripada Universiti Malaya.

Hari ini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri boleh diiktiraf bahkan seantero dunia mengiktiraf beliau sebagai seorang pemimpin yang unggul, mengiktiraf beliau sebagai seorang korporat yang berkemahiran, mengisytiharkan beliau sebagai seorang yang profesional di dalam segenap bidang. Caranya mudah sahaja. Bukan negara kita tidak berpengalaman di dalam mendidik, membela orang-orang seperti ini.

Contohnya graduan Universiti Malaya yang pernah mendapat pendidikan bagaimana menguruskan kewangan, ada di dalam Parlimen bersama kita. Contohnya Yang Berhormat Timbalan Menteri Penerangan. Yang Berhormat Timbalan Menteri Penerangan adalah juga merupakan *graduate* Islam daripada Universiti Malaya, tetapi hasilnya apabila beliau dididik dengan sistem perbankan di bawah Bank Negara dan beliau hari ini pernah meletakkan suatu batu kejayaan di dalam Bank Simpanan Nasional dan di dalam OCBC.

Jadi caranya mudah sahaja, kumpulkan semua graduan yang dalam pendidikan agama ini yang memang mereka mempunyai fikiran yang terbuka kerana Islam, kerana Yang Berhormat sebut tadi pendidikan agama dan agama Islam tidak pernah menghalang mana-mana yang ingin mempelajarinya kerana Islam ini adalah agama yang syumul, agama yang komprehensif dan menyeluruh. Jadi graduan-graduan agama ini dipanggil ke satu ruang ataupun bengkel untuk melatih mereka untuk menjadi pegawai-pegawai di bidang lain umpamanya bidang kewangan, bidang pentadbiran diplomat, bidang pengurusan dan sebagainya.

Saya yakin dengan nilai-nilai yang ditanam kepada mereka biarpun mereka dididik dari sekolah rendah agama, sekolah menengah agama, masuk ke universiti di dalam bidang agama, di Universiti Al-Azhar, di Cairo dan sebagainya, mereka mempunyai asas yang kukuh dan apabila bertemu dengan perkara-perkara yang tersimpang daripada ajaran agama umpamanya, mereka akan membuat penilaian yang begitu rasional tidak emosional. Umpamanya...

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: [Bangun]

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Nanti kejap Yang Berhormat bagi Kepong. Umpamanya seorang graduan Islam yang begitu jelas tentang haramnya riba, hari ini kita lihat di mana-mana kaunter di bank-bank walaupun pemiliknya bukan orang Islam tetapi menyediakan kaunter Islam.

Kaunter mudarabah, kaunter yang memberikan perkhidmatan kepada orang-orang Islam. Jadi di sinilah pegawai-pegawai ini boleh digunakan sepenuhnya oleh syarikat-syarikat kewangan tersebut. Saya yakin ia kan menjadi aset yang paling berharga kepada negara kita Malaysia yang agama rasminya agama Islam. Terima kasih.

Tuan Mohd. Yusop bin Majid [Setiu]: [Bangun]

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: [Bangun]

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Saya minta Yang Berhormat bagi Setiu sudah berdiri lama. Yang Berhormat bagi Kepong dia jengah-jengah dia tak berdiri.

Tuan Mohd. Yusop bin Majid [Setiu]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Tangga Batu, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mohon komen daripada Yang Berhormat bagi Tangga Batu.

Kalau kita melihat kepada satu kajian di negara maju Amerika, seseorang yang tamak belajar kemudian sepanjang hayat sebelum seseorang itu meninggal, mati, kita lihat kerjanya ada empat kerjaya. Bermaknanya suatu perpindahan satu kerjaya kepada satu kerjaya yang lain. Contohnya daripada seorang guru berpindah kepada seorang peguam, daripada peguam menjadi pemaju perumahan dan sebagainya, contohnya empat kerjaya sepanjang hayat mereka.

Jadi kita melihat apakah asas apa yang dia belajar daripada awal itu bukan berasaskan kepada pendidikan yang dia belajar di sekolah ataupun di universiti tetapi cenderung kepada minat, kecenderungan kepada peluang-peluang yang ada di hadapan. Jadi kalau kita melihat di dalam negara kita pada hari ini ramai graduan yang telah tamat daripada pusat-pusat pengajian tinggi yang dikatakan oleh Yang Berhormat *unemployable* atau *unemployable*.

Saya rasa *unemployable* ini berpunca daripada minat mereka sendiri yang tidak mahu menceburkan diri dalam apa-apa bidang yang saya rasa kalau kita melihat kepada aspek pembangunan modal insan, ataupun memperkayakan modal insan, ini yang perlu diberi penekanan.

Kalau di sekolah, di pusat-pusat institusi pengajian ini merupakan kilang untuk melahirkan modal insan, tetapi tidak cukup hanya di situ. Ruang-ruangnya perlu dibuka dan diberi kepada mereka ini supaya mereka ini benar-benar menjadi ahli masyarakat ataupun rakyat yang boleh menyumbang kepada pembangunan negara. Apa komen Yang Berhormat?

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Saya nampak komen Yang Berhormat itu memang bertepatanlah dengan apa yang saya sebutkan sebentar tadi. Kita tidak boleh menentukan apakah sebenarnya minat dan minat ini kadangkala berubah. Cita-cita adalah satu cerita, minat adalah cerita yang lain.

Umpamanya saya adalah graduan kejuruteraan elektrik kuasa daripada universiti di Amerika Syarikat. Apabila saya pulang, minat saya memang berada di kejuruteraan elektrik, berminat dengan kejuruteraan kuasa, tetapi apabila saya diselubungi dengan masyarakat yang mahukan saya sebagai seorang aktivis masyarakat, sebagai seorang ahli politik, maka minat saya telah berubah.

Jadi minat ini berubah namun begitu masih lagi saya menggunakan kaedah-kaedah kejuruteraan di dalam melalui kerjaya politik saya maknanya lebih kepada *fact and figures*. Fakta-fakta dan angka-angka tidak membuat andaian berasaskan khabar-khabar angin dan sebagainya. Jadi itu lebih kurang contohnya.

Tapi saya yakin dan percaya universiti institusi pengajian tinggi ini bukanlah menjurus kepada semata-mata apakah pengkhususan yang telah dilalui oleh seseorang itu selama empat atau lima tahun ia lebih kepada apa yang mereka ingin lakukan selepas daripada era universiti. Dia bukannya suatu tamatan tapi ia hanya satu permulaan kepada saingan yang lebih mencabar dan lebih jauh lagi.

Tuan Yang di-Pertua, saya baru baca tiga suku muka, tidak habis satu muka, saya teruskan. Kalau Kepong ada apa-apa, nantilah dahulu. Pada masa yang sama mahasiswa yang dikeluarkan mampu juga memenuhi kuota peluang pekerjaan yang disediakan.

Tuan Yang di-Pertua, langkah pertama yang perlu dilakukan oleh institusi pengajian tinggi, adalah pada hari ini ialah mereka perlu mengadakan beberapa penyelidikan. Perlu mengadakan penyelidikan dengan pihak-pihak yang tertentu seperti pihak industri misalnya bagi mengetahui apakah kehendak industri dari segi tenaga kerja. Apakah kemahiran yang diperlukan? Apakah pengkhususannya, apakah perancangan masa depannya dan apakah sistem yang perlu dilalui oleh seorang mahasiswa dan mahasiswi itu.

Tuan Yang di-Pertua, maklumat yang diperolehi akan membantu institusi pengajian tinggi bagi merangka kurikulum. Ini untuk Kementerian Pengajian Tinggi yang selari dengan kehendak industri dan pasaran tenaga kerja. Justeru, institusi pengajian tinggi dan industri perlu mempunyai jalinan kerjasama yang erat agar tidak berlaku pembaziran sumber tenaga manusia di masa hadapan.

Tuan Yang di-Pertua, langkah kedua yang perlu diambil kira ialah sistem pendidikan di negara kita ini perlu memberi penumpuan terhadap meningkatkan pengetahuan dan kemahiran dalam pelbagai bidang kepada pelajar-pelajar. Kalau kita dapat lihat hari ini pelajar kita kalau pengkhususan kepada satu bidang, ianya akan hanya memahami dan arif tentang satu bidang. Pengetahuan dan kemahiran merupakan sebahagian daripada modal insan dan tanpanya sukar bagi rakyat kita untuk mencapai sebarang matlamat.

Untuk menjadi rakyat dan umat yang dihormati di seluruh dunia, kita perlu menambah nilai terhadap apa juga yang kita laksanakan. Dalam era globalisasi pada hari ini umpamanya, di dapati subjek mengenai globalisasi itu sendiri perlu disentuh oleh setiap kurikulum di institusi pengajian dan pengajaran kita.

Perkara ini telah dibuat kajian oleh salah seorang daripada profesor di Universiti Putra Malaysia di mana beliau telah mendapati bahawa subjek globalisasi ini perlu dijadikan salah satu daripada subjek wajib yang diambil oleh siswa dan siswi kita dan boleh juga dijadikan sebagai satu subjek yang elektif kepada siswa dan siswi kita supaya mereka memahami bagaimana untuk menangani dan berhadapan dengan cabaran globalisasi.

Tuan Yang di-Pertua, usaha ini bagi mendedahkan generasi masa kini terhadap isu-isu globalisasi dan secara tidak langsung dapat membentuk pemikiran kreatif dan *up to date*, dengan izin di kalangan graduan-graduan di institusi pengajian tinggi awam dan swasta kita. Ini adalah salah satu daripada contoh *added value* - nilai tambah yang boleh kita lakukan di dalam kurikulum IPT kita pada hari ini.

Teras kedua daripada lima misi nasional seperti yang digariskan kerajaan ialah meningkatkan keupayaan pengetahuan, kreativiti dan inovasi negara serta memupuk minda kelas pertama di kalangan rakyat jelata. Kerajaan berpendapat kejayaan masa hadapan negara bergantung pada mutu modal insan yang dimiliki bukan sahaja dari segi intelek tetapi juga dari nilai-nilai keperibadian.

Sejajar dengan teras ini, pihak berwajib perlu melaksanakan usaha penambahbaikan sistem pendidikan negara secara menyeluruh dari peringkat pra sekolah hinggalah ke peringkat tinggi dan juga vokasional.

Tuan Yang di-Pertua, di peringkat sekolah rendah, didapati kerajaan telah mengumumkan bahasa Mandarin akan diajar sebagai mata pelajaran penuh di 150 sekolah kebangsaan sementara bahasa Tamil diajar di 70 sekolah kebangsaan. Adalah salah satu daripada langkah yang patut dipuji dalam usaha membentuk perpaduan kaum sejak di bangku sekolah. Ini telah diulas dengan lanjut oleh rakan saya daripada Petra Jaya.

Usaha ini tidak boleh dipandang remeh memandangkan isu perpaduan kaum adalah agenda besar negara di mana perpaduan kaum tetap akan menjadi agenda penting di dalam pembangunan negara ini sejak merdeka, pascamerdeka sehingga kini.

Tuan Yang di-Pertua, institusi pengajian tinggi di negara ini juga khususnya di peringkat pengajian tinggi perlu menyediakan persekitaran yang menggalakkan atau menjana lebih banyak lagi usaha R&D (penyelidikan dan pembangunan).

Tidak dapat dinafikan penyelidikan adalah satu amalan yang lumrah di universiti di luar negara dan mereka telah membuktikan universiti yang terkenal dan berjaya ialah universiti yang menjalankan banyak penyelidikan. Saya suka mengambil contoh di sini Tuan Yang di-Pertua, perbandingan di antara universiti yang saya duduki satu ketika dahulu dengan Universiti Teknologi Malaysia di negara kita. 40% daripada kos subjek yang telah saya lalui adalah melibatkan kerja-kerja di dalam makmal.

Dan saya percaya apa yang telah dihasilkan ialah apabila saya kembali ke negara ini walaupun di dalam sistem pembahagian yang berbeza, di Amerika voltan pembahagiannya hanyalah 110 volt tetapi di negara kita 240 volt, tetapi saya dapat membiasakan keadaan ini dalam jangka masa yang singkat kerana saya telah didedahkan di dalam makmal-makmal ketika mengaji di Amerika. Jadi negara luar banyak mementingkan *research* dan *development* (penyelidikan dan pembangunan) dan di negara kita perlu bergerak ke arah itu.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: [Bangun].

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Ya, rakan saya dari Kuala Terengganu yang kehadirannya 100% pada penggal lepas.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Terima kasih Yang Berhormat dari Tangga Batu. Tadi saya mendengar dengan penuh minat tentang usaha memperkasakan pusat-pusat pengajian tinggi melalui pendidikan dan pembangunan. Memang saya setuju amat tetapi bukan sekadar membuat penyelidikan dan pembangunan sahaja. Bagi diri saudara yang telah memberi contoh sendiri itu, jadi saudara telah dapat memperkasakan diri melalui *research* dan *development*. Itu untuk diri saudara.

Saya ingin mencadangkan di sini supaya penemuan-penemuan dalam penyelidikan itu dikomersialkan, ertinya boleh kita perdagangkan supaya *knowledge* daripada sesuatu kajian itu dikongsi bersama dengan yang lain. Dan ini akan mengimarahkan, ini akan memperluaskan lagi pembangunan dan membawa kepada natijah-natijah yang lebih hebat. Jadi jangan setakat R&D tapi campur lagi C nya yakni *commercialization*.

Malah *commercialization* ini akan memberi keuntungan, akan memberi laba kepada universiti-universiti berkenaan. Yang kita lihat sekarang ini kebanyakan universiti bergantung harap hanya sanya kepada geran daripada pihak kerajaan sahaja. Ayuh kita lihat betapa *Harvard University*, *Stanford University* menjual segala hasil penyelidikan mereka itu kepada pihak-pihak yang lain. Betapa sinergi mereka itu dengan pelbagai syarikat industri yang lain.

Memanfaatkan serba macam penemuan-penemuan dalam mereka membuat satu *value creation*, *value innovation* yang baru dan memberi jenama-jenama baru dalam pembangunan masyarakat dan juga pembangunan negara dan atau pun industri. Apa pandangan saudara?

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Yang Berhormat dari Kuala Terengganu. Saya mendapati apa yang telah diucapkan oleh Yang Berhormat ini memanglah selari dengan apa yang telah digagaskan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, tetapi mungkin perumpamaan itu lebih kepada bagaimana kita menghadapi cabaran contohnya berbagai-bagai usaha, berbagai-bagai inisiatif telah diambil di peringkat makmal dalam usaha untuk mengkomersialkan produk-produk bioteknologi umpamanya.

Dan begitu juga dari kebun ke makmal, dari makmal ke pasaran. Inilah yang menjadi cabaran besar kepada kita dan banyak perkara yang perlu kita lihat dan saya yakin pihak kementerian yang terbabit telah pun mengadakan perbincangan bagaimana boleh mereka memberikan kesedaran yang amat tinggi kepada pengusaha-pengusaha bahawa apabila berlaku sesuatu ciptaan atau rekaan, ia telah termasuk dalam kategori *intellectual property* (harta intelek). Setelah ini berlaku, setelah ini diuruskan dengan baik, setelah ia dipatenkan dengan sempurna, barulah ia dapat dikomersialkan.

Jadi di sini, suatu produk yang berkualiti itu mestilah terhasil daripada proses yang berkualiti. Selagi ia tidak dapat menyelesaikan masalah harta intelek, masalah paten, selagi itulah dari makmal ke pasar itu sukar untuk berlaku. Jadi di sini perlu dilihat dengan lebih mendalam. Agensi-agensi kerajaan yang berkaitan dengan ciptaan, rekaan harus mengambil perhatian supaya tidak berlaku *copyright*.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: [Bangun]

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Kepong.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tidak berlaku jiplak, tidak berlaku apa dipanggil ini cetak rompak. Yang Berhormat dari Kuala Terengganu berdiri dahulu, Yang Berhormat bagi Kepong berdiri kemudian.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu itu sudah berapa kali dah.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Kita bagi Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu lah, Yang Berhormat bagi Kepong berdiri pun tak ada apa itu.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: *[Ketawa]* Saya merasakan kita ada sedikit masalah dari segi *knowledge management*, atau pun pengurusan ilmu itu sendiri. Pengurusan ilmu itu bagi saya adalah betapa kita dapat berkongsi segala penemuan-penemuan kita itu supaya kita dapat menjana dan mengerak, memperluaskan lagi penemuan kita itu untuk memberi impak.

Tadi saudara bercakap dari segi *intellectual property*, saya sokong itu. Kita perlu patenkan segala penemuan-penemuan kita. Kita boleh komersialkan apa yang telah kita temui. Akan tetapi inilah satu masalah kita ialah masalah kita ialah *knowledge management* kita, pengurusan maklumat, pengurusan penemuan, pengurusan ilmu, perniagaan ilmu itu sendiri. Saya rasa ini masih belum berbudaya lagi.

Dulu orang mengatakan bahawa *knowledge is power* tapi zaman sekarang ini *knowledge sharing is power. Is all knowledge sharing*. Apabila seluruh rakyat kita berkongsi segala penemuan-penemuan baru itu, ini akan menatijahkan apa yang disebut sebagai budaya keilmuan, *knowledge culture* dalam sesebuah masyarakat dan ini lah yang akan mengerak yang akan *moving forward*, yang akan mengerak dan melangkah ke hadapan dalam kita memperkasakan modal insan dan juga pembangunan.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Fuh. Bukan main lagi. Saya susah nak faham itu. Saya pegang kepada saya Tuan Yang di-Pertua, tapi macam mana pun saya faham juga. Tapi Yang Berhormat dari Kuala Terengganu, saya fikir macam inilah. Kita tak nak jatuh di dalam satu sindrom *paralysis before analysis*. Kita tak nak lumpuh sebelum menganalisis. Kita kurang-kurangnya kita buat penganalisan, kita *analyze*. Lepas *analyze*, tak boleh bergerak kita *paralyze no problem*.

Jadi saya harap Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu faham dengan saya itu. Masyarakat kita hari ini oleh kerana terlalu menganalisis sehingga kita tidak bergerak ke hadapan. Itu lebih kurang lah pandangan saya daripada apa Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu cakap tadi, *research and development and cap, cap..bergulung lidah saya. Commercialization*.

Walau macam mana pun saya faham dan saya yakin semua di dalam Dewan ini faham apa yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu. Yang Berhormat bagi Kepong nak cuba juga ke? Yang Berhormat bagi Kepong ini dia pakar kulit.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, penjelasanlah. Saya tertarik pada hujah Yang Berhormat bagi Tangga Batu dan juga Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu. Saya setuju bahawa kita mesti menumpu perhatian bukan sahaja kepada penyelidikan bahkan juga kepada *commercialization* dan sebagainya.

Walau bagaimanapun, kita nak dapat penyelidikan dan hasil penyelidikan itu kita mesti ada para penyelidik yang bermutu tinggi. Misalnya Yang Berhormat pun pernah berada di Amerika Syarikat. Itu baiklah dia pergi ke Amerika Syarikat dan balik dia ada pengetahuan dan dia nampak apa yang dibuat oleh pihak Amerika Syarikat untuk negaranya dan dia bawa ke sini. Saya berharaplah dengan pengalamannya itu dia dapat *sharing* dengan kita. Itu dia sama-sama dengan kita.

Walau bagaimanapun baru-baru ini saya nampak di Amerika Syarikat kerana pihak *Congress*, pihak kerajaan Amerika Syarikat dia sekata, nak sekata pelajar-pelajar, graduan daripada luar negara Amerika Syarikat yang pergi ke Amerika, dia nak sekata mereka untuk bekerja di Amerika Syarikat. Ada setengah-setengahlah. Namun, ada Ahli-ahli *Congress* dan Senat dia kata dia tidak boleh, memang tidak boleh buat macam itu kerana Amerika memerlukan orang-orang yang pandai, yang berpengetahuan tidak kira daripada negara mana. Dia cakap macam itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Saya nak tanya Yang Berhormat bagi Tangga Batu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Jangan lupa yang berucap Yang Berhormat bagi Tangga Batu bukan Yang Berhormat bagi Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Ya, saya faham. Saya tidak lupalah dia tangga yang batu. Saya macam mana boleh lupa, tidak boleh lupalah itu. Walau bagaimanapun adakah Yang Berhormat mencadangkan supaya kita berikhtiar untuk mengadakan lebih ramai para penyelidik? Graduan-graduan tidak kira daripada mana.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Ya.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Kalau tidak macam mana kita dapat hasil. Daripada 10 kes pendidikan, mungkin satu kes sahaja yang berjaya.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Ya, terima kasih Yang Berhormat bagi Kepong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Tangga Batu boleh gulung.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Boleh gulung? Tuan Yang di-Pertua kata tadi sampai habis 5.30 petang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ada ramai hendak berucap.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tetapi Yang Berhormat bagi Kepong punya komen itu, Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Kepong ini kita pun tahu dia pakar *superficial*. [Ketawa] Dia pakar atas sahaja, dalam pun dia tidak ada isi juga. Jadi pakar kulitlah, *superficial specialist*.

Walaupun macam mana pun, Tuan Yang di-Pertua, saya boleh bersetuju dengan komen Yang Berhormat bagi Kepong bahawa Kementerian Pengajian Tinggi kita perlu membuka seluas-luasnya pintu bagi mereka yang ingin menyumbang idea yang bernas, menyumbang ilmu pengetahuan bagi memberikan satu lonjakan yang berganda kepada sistem pendidikan negara kita di dalam memberi kesedaran kepada masyarakat.

Kesedaran ini disebutkan membudayakan *research*, membudayakan penyelidikan dan pembangunan di kalangan masyarakat kita di negara kita ini. Ini satu sahaja yang saya bersetuju dengan Yang Berhormat bagi Keponglah. Yang lain-lain semua saya tidak setuju.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, pemupukan minda kelas pertama hanya akan mewujudkan insan yang mempunyai kualiti dalam semua aspek kehidupannya baik dari segi pendidikan, tingkah laku, – Yang Berhormat bagi Kepong, tingkah laku – pekerjaan, cara berfikir dan bertindak, kesedaran sivik yang tinggi serta tahu apakah peranannya kepada masyarakat negara dan bangsa.

Tuan Yang di-Pertua, rakyat yang kurang kesedaran sivik, cetek pemikirannya dan mengutamakan hiburan semata-mata sudah pasti tidak berupaya untuk memiliki minda kelas pertama seperti yang diidamkan oleh kerajaan iaitu ilmu, intelektual dan berkeperibadian mulia. Justeru itu, dalam konteks dunia global pada hari ini, modal insan bermutu tinggi adalah satu keperluan, bukan lagi keistimewaan. Bagaimanakah institusi pengajian tinggi memainkan peranan dalam hal ini? Inilah tanda soal yang paling besar dalam diri kita pada hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, adalah dirasakan IPT pada hari ini perlu mengadakan satu pembaharuan agar pengetahuan teknikal dan insaniah diletakkan seiring tanpa memberatkan satu belah semata-mata.

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Santubong.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: *Thank you Sir, I am honored.*

Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]: *Thank you, thank you.* Terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Tangga Batu. Tuan Yang di-Pertua, saya tertarik dengan yang sebelum Yang Berhormat bagi Tangga Batu berpindah kepada perkara lain. Balik kepada modal insan tadi.

Memang pada masa kini ialah masa yang amat kritikal sekali kepada semua manusia sejagat bahawa modal insan adalah satu modal yang tidak ada tolok banding

nilainya untuk membangunkan masyarakat dan negara. Macam mana pandangan Yang Berhormat bahawa modal insan ini hanya boleh dibangunkan bukan sahaja dari peringkat universiti.

Walaupun saya bersetuju di universiti itu adalah peringkat susulan, sebenarnya modal insan dimulakan di peringkat bawahan, di peringkat rumah lagi iaitu ibu bapa sebagai *role model* yang boleh menunjukkan apa maknanya modal insan dan sampailah ke peringkat persekolahan menengah, akhirnya ke universiti.

Daripada persekolahan bawahan ini, anak-anak kita tidak dibudayakan dengan satu budaya pembelajaran dan pendidikan secara hanya menghafal, menjadi hafiz dan sebagainya dalam semua bidang. Bukan saya kata semua bidang tidak boleh. Bukan dalam semua bidang kerana ada bidang-bidang yang tertentu perlu menghafal dan menghafaz benda-benda yang tertentu. Jadi ini amat perlu.

Namun begitu, jurusan untuk *research* ini mesti dibuat daripada awal lagi dan *objective test* umpamanya, sepatutnya jangan dibanyakan sangat. Biarlah budak-budak menulis secara kritikal dan sebagainya. Itu yang kedua.

Secara *society*nya pula, patutnya media kita khususnya media elektronik kepunyaan kerajaan jangan menonjol banyak sangat apa yang dikatakan di *Western country*, dengan izin, di dunia Barat – *a trash program*. *Trash program* ini adalah program sampah. Umpamanya Akademi Fantasia kerana sejarahnya saya boleh sebut tetapi oleh kerana saya bertanya, saya tidak boleh bercerita kenapa perkara ini berlaku macam Akademi Fantasia dan Fear Factor.

Semua benda ini sama dalam golongan yang boleh dikatakan *trash program*, program untuk membangunkan kerugian yang dialami oleh pihak media ini dan menarik minat orang ramai, tetapi media inilah yang akan mengurangkan daripada segi pemikiran dan *critical thinking* di antara masyarakat. Jadi macam mana pandangan Yang Berhormat mengenai soalan ini? Terima kasih.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Santubong. Saya melihat apa yang telah Yang Berhormat ulaskan sebentar tadi lebih kepada untuk kita hari ini sama-sama berfikir bahawa kita tidak boleh menerima pembangunan insaniah ini secara semuanya sekali dan pada masa yang sama kita tidak boleh menolak hiburan itu semuanya sekali.

Kita perlu bergerak ke arah satu proses pembinaan yang seimbang supaya hasilnya tadi dapat melahirkan seorang insan yang benar-benar boleh menimbang sesuatu perkara dari segi baik dan buruknya dan inilah sebenarnya tujuan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri berulang-ulang kali mengatakan tentang betapa pentingnya pembinaan modal insan yang seimbang.

Jadi Yang Berhormat bagi Santubong, kalau kita tengok falsafah pendidikan kita pun, ia tidak mengatakan untuk melahirkan seorang insan yang cemerlang dari segi akademiknya tetapi ia mengatakan untuk melahirkan insan yang seimbang dari segi pembangunan jasmani, emosi, rohani dan inteleknya. Dari segi falsafah, tidak ada masalah.

Dari segi pelaksanaan, datanglah ASTRONya, datanglah siaran-siaran realiti TVnya dan di sini pula siaran-siaran ini sebenarnya menguji sejauh manakah keberkesanan dan kecekapan sistem falsafah pendidikan kita tadi. Kalau kita terikut-ikut cara ini, maka adalah perkara yang perlu disemak dalam proses pendidikan kita tadi.

Datuk Nur Jazlan bin Mohamed [Pulai]: [Bangun]

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Silakan, Yang Berhormat bagi Pulai.

Datuk Nur Jazlan bin Mohamed [Pulai]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Tangga Batu. Saya ingin menyentuh sedikit mengenai kaitan di antara penyelidikan dengan *commercialization* seperti yang disebut oleh Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu tadi. Di Malaysia, saya rasa kerajaan banyak memberikan peluang dan juga peruntukan bagi R&D dilakukan di universiti dan sebagainya, tetapi kadangkala mungkin ada masalah dari segi sekatan *confidence* diri sendiri.

Maknanya kalau di Amerika kita lihat kenapa berjayanya sesuatu produk dicipta daripada penyelidikan sampai ke produk itu dihasilkan dan dijual. Di Amerika,

yang saya lihat mereka mempunyai sikap *entrepreneurship* yang tinggi dan juga mereka mempunyai sikap tidak takut gagal. Di Malaysia ini mungkin kerana sistem pembelajaran kita yang begitu *narrow focus* ini, *student* kita banyaknya mungkin takut gagal.

Jadi apabila takut gagal, mereka tidak berani membuat penyelidikan yang *revolutionary*, yang lebih canggih daripada yang sepatutnya mereka boleh buat. Jadi adakah ini juga merupakan satu perkara yang kerajaan perlu lihat iaitu untuk menanam semangat *dare to fail* di dalam menghasilkan para graduan yang mempunyai kebolehan sebagai penyelidik? Terima kasih.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Pulau. Walaupun jarang-jarang mencelah, sesekali mencelah bisa juga, Tuan Yang di-Pertua. [Ketawa] Saya macam...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Boleh gulunglah. [Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, boleh gulung.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Saya ada lapan topik lagi Tuan Yang di-Pertua, tidak apalah oleh kerana Tuan Yang di-Pertua sudah suruh gulung, saya gulung. Akan tetapi saya hendak respons kepada Yang Berhormat Pulau.

Yang Berhormat, sebenarnya saya nampak apa Yang Berhormat Pulau sebutkan tadi, dia mempunyai semangat *entrepreneurship* yang tinggi, semangat keusahawanan yang tinggi dan pada masa yang sama dia ada *kiasu*, tidak takut gagal, *kiasu* tidak takut mati, ada satu lagi tidak takut isteri, itu pun boleh juga. Jadi di sini apa yang perlu kita tekankan ialah bukan sahaja semangat tidak takut gagal, kita hendak balik kepada Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu, pembudayaan, pemikiran dan sebagainya.

Dia dibudayakan sebenarnya balik kepada Yang Berhormat bagi Santubong, apabila ibu bapa di rumah menanamkan satu semangat supaya tidak gagal, '*kau gagal siap kau, 10 rotan aku sebat kau*'. Ha ini yang ditanamkan di rumah-rumah dan sebagainya. Jadi sistem ini sebenarnya bermula di rumah-rumah, bawa kepada pra sekolah, kalau saya tidak silap sepenuhnya pembinaan otak itu pada umur lima tahun, bermula daripada dua tahun ke dua tahun setengah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, hendak buat perbahasan atau jawab soalan daripada Ahli-ahli Yang Berhormat?

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Ini satu perbahasan yang tinggi inteleknya, kita ini hendak tanam modal insan yang tinggi ini. Jadi biar saya respons sikit, saya minat apa yang diberitahu tadi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Macam berikan ceramah Yang Berhormat.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: [Ketawa] Tuan Yang di-Pertua, saya pun dah hilang apa yang hendak cakap tadi. Ha, tidak takut gagal, semangat ini sebenarnya perlu ditanamkan kepada pelajar-pelajar kita dan kita perlu ingat bahawa kesedaran ini perlu berasaskan kepada fakta-fakta sejarah.

Alexander Graham Bell jumpa telefon, oleh kerana kegagalannya. Tiba-tiba sahaja dapat telefon dan hari ini kita boleh menggunakan telefon. Begitu juga dengan Albert Einstein, Albert Einstein tidak pernah masuk universiti pun, 80% daripada kejayaan Albert Einstein menjumpai sesuatu, Tuan Yang di-Pertua, dah minat nampaknya? Adalah daripada kesilapan dan kegagalan.

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya minat lihat Yang Berhormat macam hendak gulung bagi pihak kementerian.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Dia sebenarnya daripada kegagalan terhasil kejayaan. Dan kita dedahkan kepada anak-anak, siswa-siswi kita

tentang bagaimana kegagalan menghasilkan kejayaan. Dan berapa banyak korporat-korporat *leader* kita pun bermula daripada gagal, dia kata gagal dahulu. Dan siapa yang telah gagal itulah, sebenarnya kalau berjaya, berjaya yang *absolute*.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Cameron Highlands.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Saya gulung.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, baik.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Saya hendak gulung ini, ada lapan minit lagi. Kasihanlah Cameron, kawan-kawan, silakan.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, dan terima kasih Yang Berhormat. Saya tertarik dan terpanggil tadi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Bukan terpenggillah Yang Berhormat, saya tidak panggil Yang Berhormat.

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Saya suka kelucuan ini kerana sudah hendak tidur pegawai di sana. Baik, kita hendak teruskan. Yang Berhormat Tangga Batu, saya setuju apa yang dikatakan tetapi suasana tidak mengizinkan di mana ibu bapa terlalu *exam orientated*, dengan izin. Dan anak-anak tidak berpeluang untuk menduduki kegagalan yang dikatakan tadi.

Dulu zaman kita, kampung suasananya membenarkan kita gagal sepanjang perjalanan hidup kita, tapi sekarang ibu bapa takut hendak beri anak-anak keluar, bawa basikal pun takut. So, suasana telah menyebabkan anak-anak menjadi *bookworm*, dengan izin. So, apakah *solutions* untuk menyelesaikan masalah ini?

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Apakah *solutions* untuk menyelesaikan masalah ini? Ini yang kerajaan sedang buat ini, ini yang Pak Lah tengah bercakap-cakap ini membina insan yang seimbang. Jadi ini jawapannya Yang Berhormat Cameron Highlands.

Institusi pengajian tinggi perlu menjana graduan yang memiliki kemahiran yang seimbang dan menyeluruh sama ada dari sudut kualiti intelektual mahupun keterampilan insaniah yang merangkumi aspek sikap, akhlak dan lain-lain lagi. Untuk menangani isu ini, saya menghormati keputusan Kementerian Pengajian Tinggi yang telah memperkenalkan pendekatan yang menyeluruh dengan satu skim dipanggil KI.

Kemahiran Insaniah, *soft skills* yang baru-baru ini telah dilancarkan oleh Yang Berhormat Menteri. KI ini ataupun Kemahiran Insaniah ini sebenarnya merangkumi aspek-aspek kemahiran generik yang melibatkan elemen kognitif yang berkaitan dengan kemahiran bukan akademik sahaja seperti nilai-nilai positif, nilai kepimpinan, nilai kerjasama berpasukan, komunikasi dan pembelajaran berterusan.

Tuan Yang di-Pertua, saya menghormati arahan Tuan Yang di-Pertua, ada tiga lagi topik yang saya ingin sebutkan di sini. Minta kalau ada pembahas-pembahas selepas ini boleh menyebut tentang bagaimana hasil daripada modal insan yang tinggi tadi itu, kita boleh menghasilkan insan-insan yang akan memerhati secara dekat sistem penyampaian perkhidmatan yang bakal disediakan oleh kerajaan masa kini dan masa hadapan.

Dan seterusnya ia juga dapat melihat secara dekat bagaimana gejala, ini musuh negara nombor satu juga iaitu gejala rasuah yang boleh memusnahkan negara pada satu hari nanti. Jadi rasuah dan sistem penyampaian perkhidmatan oleh jabatan-jabatan kerajaan serta modal insan tadi adalah tiga perkara yang berkait rapat.

Saya sudah bercakap panjang lebar tentang modal insan, dan telah memberikan saranan-saranan kepada Kementerian Pelajaran dan Kementerian Pendidikan Tinggi. Saya yakin hasilnya nanti bukan dapat dinikmati pada ketika ini, tetapi hasilnya insya-Allah akan dapat dinikmati oleh negara maju Malaysia pada tahun 2020 nanti, insya-Allah.

Tuan Yang di-Pertua, saya dengan ini menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Larut, hendak buat *booking* ya?

5.27 ptg.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tidak apa saya akan sambung apa yang telah tidak dapat dibuat oleh rakan saya daripada Tangga Batu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat macam mana tahu apa yang akan beliau sambung?

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Kerana masalah modal insan. Sebab saya baru-baru ini Tuan Yang di-Pertua, saya berpeluang mewakili rakan-rakan untuk menyampaikan ceramah kepada 1,000 orang penuntut di Universiti Utara Malaysia.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Siapa yang buat ceramah?

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Wah, baguslah.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Mewakili termasuk Tuan Yang di-Pertua. Jadi saya berpeluang untuk menyampaikan sedikit pandangan kerajaan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Bila buat?

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Pada 3hb yang lalu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: 1,000 lebih orang ya?

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Ya, 1,000. Saya rasa banggallah kerana kita ahli politik, wakil rakyat dijemput untuk memberi pandangan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sini hanya 219.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Ya. Ternyata bahawa hari ini Tuan Yang di-Pertua, rakyat begitu memberi perhatian kepada perbincangan, perbahasan yang telah kita sama-sama lakukan dalam Parlimen.

Mudah-mudahan dengan keberangkatan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong ketika merasmikan sidang kita pada Isnin lalu akan terus menjana pemikiran yang lebih bernas sama ada Tuan Yang di-Pertua yang di atas, atau kami yang di bawah supaya kita sama-sama dapat terus membangunkan negara kita ini.

Jadi mudah-mudahanlah Insya-Allah kalau ada kesempatan saya akan cuba menyambung harapan rakan saya daripada Tangga Batu tadi yang mungkin cuba hendak menyampaikan ini sempena dengan pilihan raya kecil di Machap sebagaimana yang dilakukan oleh Yang Berhormat bagi Kota Melaka sebentar tadi, insya-Allah.

Tuan Yang di-Pertua, kita rasa bangga kerana dalam kita menyambut ulang tahun kemerdekaan tidak lama lagi yang ke-50, insya-Allah pada 31 Ogos yang akan datang, kita mendapat seorang Raja yang baru, seorang Yang Dipertuan Agong yang baru yang muda, yang gagah perkasa, tidak boleh kita hendak menampakkan bahawa kita tidak rasa satu perasaan yang gembira sebagai rakyat jelata yang sentiasa mempertahankan institusi Raja-raja.

Dan saya lebih-lebih lagi sebagai seorang anak raja sudah tentu juga turut merasa bangga dengan semangat yang begitu tinggi oleh seluruh rakyat jelata kita terhadap ketaatan kita kepada seorang Raja pemerintah. Mudah-mudahan dengan cara yang demikian rupa, negara kita akan terus sejahtera, harmoni, bersatu padu dan terus dihormati oleh negara-negara yang lain.

Barangkali kalau diizinkan oleh Tuan Yang di-Pertua, berbeza dengan rakan-rakan yang lain, saya ingin menyentuh secara peribadi Seri Paduka Baginda Yang

Dipertuan Agong yang saya kenali, bukan sahaja seorang yang berhemah tinggi, tetapi yang begitu prihatin ke atas negara.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah Yang Berhormat, boleh bangkitkan minggu depanlah.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sekarang sehingga pukul 10.00 pagi hari Isnin minggu depan.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.30 petang.